

ACTUALISATION TAXONOMIQUE ET NOMENCLATURALE DU « SYNOPSIS DES ORTHOPTERES DE FRANCE »

Bernard DEFAUT

Aynat

F-09400 Bédeilhac

Au cours de mon enquête bibliographique pour la prochaine « faune des Acridiens de France », j'ai découvert des articles récents qui modifient sur certains points la classification et la nomenclature orthoptériques que j'avais adoptées récemment (DEFAUT 1999a, 1999b). J'ai aussi consulté (le 02 IV 2001) la compilation réalisée par D. Otte sur le site Internet de la *Orthopterists' Society* (*Orthoptera Species File Online*).

Théoriquement les nouveautés justifieraient déjà une troisième édition de mon « synopsis des Orthoptères de France » (DEFAUT, 1999a) ; mais j'ai préféré différer et rédiger cet article, en attendant.

Dans la première partie je donnerai la classification que j'adopte aujourd'hui (jusqu'aux genres, et non compris les ordres *Phasmoptera* et *Mantodea*), en commençant par des commentaires sur les modifications que j'ai acceptées ou refusées. Dans la seconde partie, beaucoup plus courte, j'indiquerai les principales modifications qui concernent les genres et les espèces.

1. LA NOUVELLE CLASSIFICATION.

HELLER & alii, 1998 élèvent les *Phaneropterinae*, les « *Meconeminae* » et les *Conocephalinae* au rang de famille, ce qui n'est pas pour me déplaire compte tenu de la forte individualité de ces taxons. (Mais je note que dans le même numéro de la même revue, CORAY & LEHMANN, 1998 les laissent au rang de sous-famille).

HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998 n'ont pas conservé la sous-famille des *Decticinae*. Par ailleurs dans ce dernier article, et aussi sur *Orthoptera Species File Online*, est introduite la nouvelle tribu « *Platycleidini* » pour regrouper les genres *Anonconotus*, *Antaxius*, *Platycleis*, *Metrioptera*, *Pholidoptera*, *Eupholidoptera*, *Rhacocleis* et *Yersinella*, tandis que celle des *Tettigoniini* réunit les genres *Amphiestris*, *Decticus*, *Gampsocleis*, *Thyreonotus* et *Tettigonia*. En attendant qu'un accord soit réalisé je préfère maintenir la notion de *Decticinae*, avec la conception ancienne : fémurs postérieurs fortement épaissis, et premier article des tarses postérieurs munis à la base de plantules libres.

HELLER & alii, 1998 considèrent *Zeuneriana* comme un sous-genre de *Metrioptera*. Pourtant la forme des cerques du mâle de *Zeuneriana* est vraiment très originale. Je n'ai pas suivi.

Ces mêmes auteurs estiment que jusqu'à maintenant aucune caractéristique sûre n'a été trouvée pour séparer les genres *Pterolepis* Rambur, 1839 et *Rhacocleis* Fieber, 1853 ; aussi font-ils de *Rhacocleis* un synonyme plus récent de *Pterolepis*. Cependant chez le premier genre les tibias postérieurs sont pourvus de 4 éperons apicaux, contre seulement 2 chez le second, et HARZ, 1969 accordait à ce critère une importance fondamentale pour séparer les différents genres de *Decticinae* ; aussi j'hésite à accepter ce nouveau bouleversement.

HELLER & alii, 1998 rangent la sous-famille *Ephippigerinae* dans la famille *Bradyporidae*, au côté des *Bradyporinae* et *Pycnogastrinae*. Cela est justifié par le fait que les représentants de ces trois sous-familles ont la particularité d'avoir les antennes insérées plus près du clypeus que du vertex.

HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998, démembrent la superfamille *Gryllacrididae* Harz, 1969, en deux superfamilles distinctes : *Raphidophoroidea* et *Grylloidea*. Et en effet, les tarses ont quatre

articles chez les **Raphidophoroidea** (comme d'ailleurs chez les **Tettigonioidea**), contre trois articles seulement chez les **Grylloidea**.

HELLER & alii, 1998, élèvent les *Gryllomorphini* et les *Nemobiini* au rang de sous-famille, et les *Mogoplistinae* et les *Myrmecophilinae* au rang de familles. CORAY & LEHMANN, 1998, font de même avec les *Oecanthinae*. J'ai suivi ces opinions, car tous ces taxons sont fortement individualisés.

DEVRIESE, 1993 et 1996, et PODGORNAYA, 1995 (1994) ont démontré que l'espèce *Acrydium depressum* Brisout, 1848, ne pouvait rester dans le genre *Tetrix*. Le premier auteur range cette espèce dans le genre *Uyarovitetix* Bazyluk & Kiss, 1960 (lequel a priorité sur *Depressotetrix* Karaman, 1960, selon DEVRIESE, 1993 : 108), aux côtés de *U. transsylvanicus* Bazyluk & Kis, 1960 (espèce type) et de *U. nodulosus* (= *Mishtshenkoitrix brachyptera* sensu HARZ, 1975, nec Lucas et Brisout, 1849). Mais le second auteur considère qu'il y a suffisamment de différences morphologiques entre *depressum* et *transsylvanicus* pour ranger la première espèce dans un genre particulier, qui ne peut être alors que *Depressotetrix* Karaman, 1960 : chez *Depressotetrix depressa* le disque du pronotum est plan (et non pas tectiforme), avec deux fortes dépressions derrière les angles huméraux, la carène médiane est fortement saillante à l'avant mais déprimée ensuite, et le pronotum est pourvu d'un sinus tegminal. A la différence de HELLER & alii, 1998, j'ai adopté la position de Podgornaya (je reviendrai ailleurs sur ce sujet, dans un article plus développé).

Malgré HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998, il y a de bonnes raisons pour écarter les *Pyrgomorphidae* et les *Pamphagidae* des *Acridoidea* et pour les réunir, avec DIRSH, 1975, dans un super ordre *Pamphagoidea* : aire latérale des fémurs postérieurs dépourvue de dessin en chevrons emboîtés, base des fémurs postérieurs avec le lobe inférieur plus long que le lobe supérieur, antennes composées de 19 articles au maximum, fastigium du vertex sillonné.

HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998, ne conservent pas la famille des *Catantopidae* (encore en usage chez DIRSH, 1975, HARZ, 1975 et BELLMANN & LUQUET, 1995) ; toutes les sous-familles qui la composaient sont intégrées aux *Acrididae*. Je me résous avec peine à cette solution, car cette division était bien commode ; mais il est vrai que le caractère du tubercule prosternal est un peu seul.

Finalement j'adopte moi aussi *Oedipodinae* en remplacement du terme *Locustinae* utilisé par HARZ, 1975 : le premier nom a priorité.

Je n'ai pas accepté pour le moment les multiples tribus (presque une par genre) adoptées par CORAY & LEHMANN, 1998 et sur *Orthoptera Species File Online*. Je m'en suis tenu aux *Oedipodini* et aux *Parapleurini* (= *Vichetini*) parce qu'elles reçoivent l'une et l'autre une définition relativement cohérente (se reporter à DEFAUT, 1999 b, page 44).

HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998 reviennent sur la position de HARZ, 1975, et considèrent *Euthystira* comme un genre à part entière, non comme un sous-genre de *Chrysochraon*. Mais RAGGE & REYNOLDS, 1998, soulignent opportunément que la différence entre les ovipositeurs est beaucoup plus forte que celle qui sépare les ovipositeurs de *Stenobothrus* et d'*Omocestus*.

RAGGE & REYNOLDS, 1998, HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998 considèrent *Stauroderus* comme un genre, non comme un sous-genre. Je préfère en rester à la conception de HARZ, 1975, car BELDA & alii, 1987 ont montré que sur le plan cytotaxonomique *Chorthippus scalaris*, *Chorthippus b. binotatus* et *Chorthippus b. brunneus* sont plus étroitement apparentés entre eux qu'ils ne le sont aux autres espèces de *Chorthippus*.

En consultant CORAY & LEHMANN, 1998 et *Orthoptera Species File Online*, on constate une tendance à multiplier les tribus au sein des *Gomphocerinae* ; j'ai préféré m'en tenir pour le moment à deux tribus : *Chrysochraontini* (fovéoles temporales nulles) et *Gomphocerini* (fovéoles temporales présentes).

Enfin, à propos des noms taxonomiques du niveau famille¹ et de leur auteur, j'ai appliqué l'article 36 du Code International de Nomenclature Zoologique (4^e édition) : « un nom établi pour un taxon à l'un quelconque des rangs du niveau famille est censé être établi simultanément par le même auteur à tous les autres rangs de ce niveau ». Bien entendu j'ai appliqué simultanément l'article 23.1 (« le nom valide d'un taxon est le plus ancien nom disponible qui lui a été appliqué »).

En suivant ces deux règles, l'auteur de la superfamille **Pamphagoidea**, par exemple, devient Stål, 1873, alors que Stål n'est nullement à l'origine du concept, celui-ci étant de beaucoup postérieur.

ORTHOPTEROIDEA Handlirsh, 1908

ENSIFERA Chopard, 1922

TETTIGONIOIDEA Burmeister, 1838

Phaneropteridae Burmeister, 1838

Phaneropterini Burmeister, 1838

¹ lequel comprend superfamille, famille, sous-famille, tribu et sous-tribu, selon l'article 35 du « Code ».

Phaneroptera Serville, 1831, *Tylopsis* Fieber, 1853, *Acrometopa* Fieber, 1853

Barbitistini Jacobson & Bianchi, 1902-1905

Isophya Brunner, 1878, *Barbitistes* Charpentier, 1825, *Metaplastes* Ramme, 1939,

Leptophyes Fieber, 1853, *Polysarcus* Fieber, 1853

Meconematidae Kirby, 1891

Meconematini Kirby, 1891

Meconema Serville, 1831, *Cyrtaspis* Fischer, 1853

Conocephalidae Redtenbacher, 1891

Conocephalinae Redtenbacher, 1891

Conocephalus Thunberg, 1815

Copiphorinae Karny, 1912

Ruspolia Schulthess, 1898

Tettigoniidae Krauss, 1902

Tettigoniinae Krauss, 1902

Tettigonia L. 1758, *Amphiestris* Fieber 1853

Decticinae Kirby, 1906

Decticus Serville, 1831, *Platycleis* Fieber, 1852, *Parnassiana* Zeuner, 1941, *Metrioptera* Wesmael, 1838, *Sepiana* Zeuner, 1941, *Zeuneriana* Ramme, 1951, *Pholidoptera* Wesmael, 1838, *Gampsocleis* Fieber, 1852, *Eupholidoptera* Ramme, 1951, *Anonconotus* Camerino, 1878, *Yersinella* Ramme, 1933, *Thyreonotus* Serville, 1839, *Antaxius* Brunner, 1882, *Rhacocleis* Fieber, 1853

Saginae Stal, 1874

Saga Charpentier, 1825

Bradyporidae Brunner, 1878 [= **Ephippigeridae** Azam, 1901]

Ephippigerinae Azam, 1901

Ephippiger Berthold, 1827, *Ephippigerida* Bolivar, 1903, *Uromenus* Bolivar, 1878,

Platystolus Bolivar, 1878

RAPHIDOPHOROIDEA Kirby, 1883

Raphidophoridae Kirby, 1883

Dolichopodinae Beier, 1955

Dolichopoda Bolivar, 1880

Raphidophorinae Kirby, 1883 [= **Aemodogryllinae**]

Tachycines Adelung, 1902

GRYLLOIDEA Saussure, 1893

Gryllidae Saussure, 1893

Gryllinae Saussure, 1893

Gryllus L., 1758, *Acheta* Fabricius, 1775, *Melanogryllus* Chopard, 1961, *Eumodicogryllus* Gorochov, 1986, *Modicogryllus* Chopard, 1961, *Eugryllodes* Chopard, 1927

Gryllomorphae Chopard, 1967

Gryllomorpha Fieber, 1853, *Petaloptila* Pantel, 1890

Nemobiinae Houlbert, 1927

Nemobius Serville, 1839, *Pteronemobius* Jacobson & Bianchi, 1904

Mogoplistidae Blatchley, 1920

Arachnocephalus Costa, 1855, *Pseudomogoplistes* Gorochov, 1984, *Mogoplistes* Serville, 1839

Myrmecophilidae Kirby, 1906

Myrmecophilus Berthold, 1827

Trigoniidae Kirby, 1906

Trigonidium Rambur, 1839

Oecanthidae Kirby, 1906

Oecanthus Serville, 1831

Gryllotalpidae Brunner, 1882

Gryllotalpa Latreille, 1802-1803

CAELIFERA Ander, 1939

TETRIGOIDEA Rambur, 1838

Tetrigidae Rambur, 1838

Tetriginae Rambur, 1838

Depressotetrix Karaman, 1960, *Paratetrix* Bolivar, 1887, *Tetrix* Latreille, 1802

TRIDACTYLOIDEA Brullé, 1835

Tridactylidae Brullé, 1835

Tridactylinae Brullé, 1835

Xya Latreille, 1809

PAMPHAGOIDEA Stål, 1873

Pamphagidae Stål, 1873

Akicerinae Dirsh, 1961

Prionotropis, Fieber 1853

Pyrgomorphidae Brunner 1874

Pyrgomorphinae Brunner 1874

Pyrgomorphini Brunner 1874

Pyrgomorpha Serville, 1838

ACRIDOIDEA MacLeay, 1821

Acrididae MacLeay, 1821

Tropidopolinae Mishtshenko, 1952

Tropidopola Stal, 1873

Calliptaminae Kirby, 1902

Calliptamus Serville, 1831, *Paracaloptenus* Bolivar, 1876

Eyprepocnemidinae Kirby, 1902

Eyprepocnemis Fieber 1853

Cyrtacanthacridinae Kirby, 1902

Anacridium Uvarov, 1923, *Schistocerca* Stal, 1873

Catantopinae Kirby, 1902

Pezotettigini Jacobson, 1902

Pezotettix Burmeister, 1840

Podismini Jacobson, 1902

Bohemanella Ramme, 1951, *Podisma* Berthold, 1827, *Cophopodisma* Dovnar-Zapolsky, 1932, *Miramella* Dovnar-Zapolsky, 1932, *Epipodisma* Ramme, 1951

Acridinae MacLeay, 1821

Acrida Linné, 1758

Oedipodinae Walker, 1870 [= **Locustinae** Kirby, 1825]

Oedipodini Walker, 1870 [= **Locustini** Kirby, 1825]

Locusta L., 1758, *Psophus* Fieber, 1853, *Oedaleus* Fieber, 1853, *Oedipoda* Latreille, 1829, *Celes* Saussure, 1884, *Sphingonotus* Fieber, 1852, *Acrotylus* Fieber, 1853

Parapleurini Brunner, 1896 [= **Vichetini** Harz, 1975]

Mecostethus Fieber, 1852, *Stethophyma* Fischer, 1853, *Aiolopus* Fieber, 1853, *Epaeromius* Uvarov, 1942, *Paracinema* Fischer, 1853, *Calephorus* Fieber, 1853

Gomphocerinae Fieber, 1853

Chrysochraon Fieber, 1853, *Arcyptera* Serville, 1839, *Ramburiella* Bolivar, 1906, *Dociostaurus* Fieber, 1853, *Omocestus* Bolivar, 1878, *Stenobothrus* Fischer, 1853, *Gomphocerus* Thunberg, 1815, *Gomphocerippus* Roberts, 1941, *Aeropedellus* Hébard, 1935, *Gomphoceridius* Bolivar, 1914, *Myrmeleotettix* Bolivar, 1914, *Chorthippus* Fieber, 1852, *Euchorthippus* Tarbinsky, 1925

2. ADDENDUM (ET ERRATUM) CONCERNANT LES ESPECES.

Un certain nombre de ces nouveautés ont été présentées dans le bulletin de liaison de l'ASCETE ; les autres sont issues de la littérature récente indiquée plus haut, complétée par RAGGE & REYNOLDS, 1998.

- Page 9. Au lieu de *denticaudus* (*Polysarcus*), lire *denticauda*, car « *denticauda* » n'est pas un adjectif épithète mais un substantif composé en apposition ; il reste donc invariable (utile précision donnée par A. Coray, *in litt.* ; 10 IV 2001).

- Page 17. *Eupholidoptera schmidti* (Fieber, 1861) est une nouvelle espèce pour la Corse (*in* MASSA, 1999).

Voici une clé pour séparer les deux espèces françaises :

- Partie apicale des titillateurs à branches proportionnellement plus courtes et plus épaisses (MASSA, 1999, figures 5 et 6).
 - Corps mâle : (20-29), femelle : (20-30) ; tegmen mâle : (1-2.5), femelle : (0) ; fémur postérieur mâle : (20-26), femelle : (25-29) ; ovipositeur : (18-23.5).
- 1 (2) - Sud-est de la France (au nord jusque dans la Drôme et l'Isère), Tarn, extrême sud de la Suisse, Nord de l'Italie et Apennin (carte in MASSA 1999, page 66).

1. *chabrieri* (Charpentier, 1825) ssp *chabrieri*.

- Partie apicale des titillateurs à branches proportionnellement plus allongées et moins épaisses (MASSA, 1999, figures 7 et 8).
 - Aire disjointe : d'une part Corse, Sardaigne et partie occidentale de l'Italie péninsulaire, d'autre part Nord-Est de l'Italie, Autriche, Hongrie et ex-Yougoslavie (carte in MASSA, 1999, page 66).
- 2 (1)

2. *schmidtii* (Fieber, 1861).

- Page 10. Selon CORAY & LEHMANN, 1998 et CORAY & THORENS, 2001, *Conocephalus fuscus* (F. 1793) est le nom légitime pour *C. discolor* Thunberg, 1815. Je soutiens cette opinion depuis un certain temps, car l'argument, de Roberts 1941 (in RAGGE & REYNOLDS, 1998, par exemple) selon lequel l'épithète « *fusca* » est pré-occupé par *Arcyptera fusca* ne tient pas, puisque *Conocephalus fuscus* et *Arcyptera fusca* n'appartiennent pas au même genre (ni d'ailleurs au même ordre !). Mais RAGGE & REYNOLDS, 1998, estiment cependant que, dans l'intérêt de la stabilité de la nomenclature, il vaut mieux maintenir l'usage qui a prévalu auprès de nombreux auteurs, et notamment de HARZ, 1969 ; et il faut reconnaître que cette position est bien dans l'esprit de la 4^e édition du « code ».

- Page 18. L'espèce ibérique *Antaxius (Chopardius) spinibrachius* Fischer, 1853, a été découverte en Mayenne dans une carrière d'ardoises, en août 1999, par Franck Noël. Selon celui-ci (comm. pers.) la population était encore bien présente en 2000, mais il n'a pas été possible d'en découvrir d'autres aux environs. Il s'agit certainement là d'une introduction passive.

Cette espèce est relativement proche d'*Antaxius pedestris* et *A. sorrezensis* ; elle s'en distingue par la forme des cerques du mâle (bords latéraux légèrement divergents vers l'apex, jusqu'au niveau de la dent interne) et de la plaque sous-génitale de la femelle (plus profondément échancrée), par la couleur des tegmina (gris, avec les nervures jaune pâle) et par la longueur plus forte des plantules libres des tarsi postérieurs (aussi longues ou presque que les métatarses).

- Page 19. Au lieu de *bacetti* (*Rhacocleis*), lire *baccetti*.

- Page 19 (*Rhacocleis neglecta*). Selon MASSA, 1999, c'est à tort que *R. neglecta* a été synonymisé avec *R. corsicana*. *R. neglecta* et *R. germanica* se distinguent de *R. baccetti*, *R. corsicana*, *R. bonfilii* et *R. poneli* par la plaque sous-génitale de la femelle plus profondément échancrée (comparer les figures 1358, 1359, 1360 et 1386 in HARZ, 1969 avec les figures 113 et 118 in HARZ & KALTENBACH, 1976, et in HARZ & VOISIN, 1987. De plus les plantules libres des tarsi postérieurs seraient sensiblement plus courtes que les métatarses postérieurs chez les 3 espèces endémiques de Corse, mais seulement un peu plus courts chez *R. neglecta*, *R. germanica* et *R. poneli*.

- Page 21. Au lieu de *stali* (*Uromenus*), lire *stalii*.

- Page 21 (*Platystolus monticolus*). A la suite de PFAU, 1996, HELLER & alii, 1998, remplacent le vocable spécifique *monticolus* (Serville, 1839) par son synonyme plus récent *ramburi* Bolivar 1878. Il est vrai qu'il y a une incertitude sur le taxon de Serville puisqu'il a été décrit de la Grande Chartreuse, où il n'existe pas. Ce n'est cependant pas suffisant pour invalider le nom donné par Serville. (J'ai relevé dans le « code » la recommandation 76A.2 : « un énoncé de localité type dont on se rend compte qu'il est erroné devrait être corrigé »).

- Page 23. Au lieu de *domestica* (*Acheta*), lire *domesticus* (car le nom du genre est masculin, malgré les apparences : voir DETZEL, 1998).

- Page 23. L'espèce « *Tartarogryllus* » *bordigalensis* est rangée dans le genre *Eumodicogryllus* Gorochov, 1986, par HELLER & alii, 1998 et par CORAY & LEHMANN, 1998. Ce genre avait été décrit initialement comme sous-genre.

- Page 24. Au lieu de *andreini* (*Petaloptila*), lire *andreinii*.

- Page 26. Au lieu de *aequispinus* (*Myrmecophilus*), lire *aequispina*, car « *aequispina* » n'est pas un adjectif épithète mais un substantif composé en apposition.

- Page 29. FOUCART, 1995, a montré qu'il était nécessaire de revenir à la première conception d'UVAROV, 1923 : *Prionotropis rhodanica* n'est qu'une simple sous-espèce de *P. hystrix*. Mais HELLER & alii, 1998, n'ont sans doute pas eu connaissance de ce travail car ils continuent à les considérer comme deux espèces distinctes.

- Page 31. Le véritable nom de *Pezotettix* « *giornai* » c'est *Pezotettix giornae* (in NADIG & THORENS, 1997, HELLER & alii, 1998 et CORAY & THORENS, 2001).

- Page 39. Selon HELLER & alii, 1998 et CORAY & LEHMANN, 1998, *Mecostethus alliaceus* doit être appelé désormais *Mecostethus parapleurus* (Hagenbach, 1822). Il s'agit là d'un *nomen oblitum* (nom oublié),

dont la nouvelle version du « code » impose de rejeter l'exhumation à compter du 1^{er} janvier 2000 (article 23.9.2, et page 246). Puisque l'exhumation est antérieure, il faut se résoudre à accepter ce nouveau changement de nom. - Page 48 (*Chorthippus corsicus*). Au lieu de *corsicus* Harz, 1971, lire *corsicus* Chopard, 1923.

Remerciements : à Madame Amedegnato, du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris, pour ses pertinentes remarques acridiennes.

RÉFÉRENCES

- BELDA J., CABRERO J., CAMACHO J. P. M. & PASCUAL F., 1987 – Evolutionary cytotaxonomy in nine species of *Chorthippus* (**Orthoptera, Acrididae**). *Evolutionary Biology of Orthopteroid Insects*. B. Baccetti éditeur, 612 pages : 113-123.
- COMMISSION INTERNATIONALE DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE, 1999 – *Code International de Nomenclature Zoologique*, 4^e édition, Natural History Museum, London, 306 pages..
- CORAY A. & LEHMANN W., 1998 – Taxonomie der Heuschrecken Deutschlands (**Orthoptera**) : Formale Aspekte der wissenschaftlichen Namen. *Articulata*, 7 : 63-152.
- CORAY A. & THORENS P., 2001 – *Orthoptères de Suisse : clé de détermination*. Centre suisse de cartographie de la faune, CH-Neuchâtel, 236 pages.
- DEFAUT B., 1999a – *Synopsis des Orthoptères de France*. *Matériaux Entomocénétiques*, n° spécial, 2^e édition, 87 pages.
- DEFAUT B., 1999b – *La détermination des Orthoptères de France*. Edition à compte d'auteur, 09400 Bédéilhac, 83 pages.
- DETZEL P., 1998 – *Die Heuschrecken Baden-Württembergs*. 580 pages.
- DEVRIESE H., 1993 – La position systématique de *Mishtshenkotetrix* Harz, 1973 et *Uvarovitettix* Bazyluc & Kiss, 1960 (**Orthoptera : Tetrigidae**). *Bulletin et Annales de la Société royale belge d'Entomologie*, 129 : 103-112.
- DEVRIESE H., 1996 – Bijdrage tot de systematiek, morfologie en biologie van de West-Palearktische **Tetrigidae**. *Saltabel*, 15 : 2-37.
- DIRSH, 1975 – *Classification of the Acridomorphoid Insects*. E.-W. Classey, LTD. Farindon, Oxon, 171 pages.
- FOUCART A., 1995 – *Prionotropis rhodanica* Uvarov, 1923, [**Acridoidea, Pamphagidae, Akicerinae**], acridien protégé de la Crau (Bouches-du-Rhône, France). Mémoire pour l'obtention du diplôme de l'Ecole Pratique des Hautes Etudes, Montpellier, 109 pages.
- HARZ K., 1969 – *Die Orthopteren Europas : 1*. W. Junk, La Haye, 769 pages.
- HARZ K., 1975 – *Die Orthopteren Europas : 2*. W. Junk, La Haye, 939 pages.
- HELLER K.-G., KORSUNOVSKAYA O., RAGGE D.-R., VEDENINA D.-R., WILLEMSE F., ZHANTIEV R.-D. & FRANTSEVICH L., 1998 – Check-List of European Orthoptera. *Articulata*, 7 : 1-61.
- NADIG A. & THORENS P., 1997 – *Atlas de distribution des Orthoptères de Suisse*. Centre suisse de cartographie de la faune, CH-Neuchâtel, 236 pages.
- OTTE D. (Orthopterists' Society) – *Orthoptera Species File Online* : <http://viceroy.eeb.uconn.edu/Orthoptera> (site Internet).
- PFAU H.-K., 1996 – Untersuchungen zur Bioakustik und Evolution der Gattung *Platystolus* Bolivar (**Ensifera, Tettigoniidae**). *Tijdschrift Voor Entomology*, 139 (1) : 33-72.
- PODGORNAYA L. I., 1994 (1995) – *Mishtshenkotetrix*, *Uvarovitettix* and *Depressotetrix* as separate genera (**Orthoptera : Tetrigidae**). *Zoosystemica Rossica*, 3 (2) : 247-248.
- RAGGE D. R. & REYNOLDS J., 1998 – *The songs of the Grasshoppers and Crickets of Western Europe*. Harley Books (Colchester, Essex C06 4 AH, England), 591 pages.
- UVAROV B., 1923 (1922) – Sur les races géographiques du *Prionotropis hystrix* Germ. (**Orth. Acrididae**). *Annales de la Société Entomologique de France*, 91 : 245-248.
- VICKERY V., 1997 – Classification of the **Orthoptera** (*sensu stricto*) or **Caelifera**. – In : GANGWERE S.-K., MURALIRANGAN M.-C. & MURALIRANGAN M. (eds) : *The Bionomics of Grasshoppers, Katydid and their Kin*. CAB INTERNATIONAL : 5-40.