



**Economía Ecológica**

## **El ecoturismo en la práctica de proyectos de protección de la naturaleza en México y Belice**

**Enfoques para el fomento de  
áreas protegidas mediante el  
manejo, sustentable y orientado  
hacia el mercado, del turismo**

**Economía Ecológica**

**El ecoturismo en la  
práctica de proyectos  
de protección de la  
naturaleza en México y  
Belice**

**Enfoques para el fomento de áreas  
protegidas mediante el manejo,  
sustentable y orientado hacia el  
mercado, del turismo**

**Wolfgang Strasdas**

**Eschborn, 2000**

**Número de la serie: TÖB F- V/8s**

Editor:	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH Postfach 5180 65726 Eschborn, Alemania
Responsable:	Begleitprogramm Tropenökologie (TOEB) Programa de Apoyo Ecológico Dr. Claus Bätke TOEB@gtz.de
Autor:	Ing. Wolfgang Strasdas
Redacción:	Michaela Hammer
Traducción:	Marianne Díaz Buschmann
Producción:	TZ-Verlagsgesellschaft mbH, D-64380 Roßdorf, Alemania
Precio:	DM 10,-
ISBN:	3-933984-44-0

© 2000 Todos los derechos reservados

## Prefacio

Los ecosistemas tropicales son la base de subsistencia de la mayor parte de la población mundial. Sin embargo, la destrucción y la degradación crecientes de los recursos naturales en los países en desarrollo amenazan con hacer vanos los esfuerzos por alcanzar un desarrollo sustentable y combatir de manera eficaz la pobreza.

El Programa de Apoyo Ecológico (TOEB) tiene el propósito de contribuir, en el marco de la cooperación al desarrollo, al análisis, el uso y la puesta en práctica más eficaces de los conocimientos y las experiencias adquiridos en este ámbito.

El TOEB es un proyecto de carácter suprarregional que realiza la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) por encargo del Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ).

Este programa promueve, a petición, estudios de apoyo sobre temas relevantes de ecología tropical. La idea es contribuir a desarrollar estrategias para la protección y el uso sustentable de los ecosistemas tropicales para deducir así instrumentos innovadores para una cooperación al desarrollo que tenga debidamente en cuenta los aspectos del medio ambiente.

Mediante la implementación de resultados científicos en la práctica del asesoramiento, apoya los proyectos correspondientes en el cumplimiento de acuerdos internacionales como el *Programa 21* y el *Convenio sobre Diversidad Biológica*, a los que el BMZ atribuye una importancia especial.

Un elemento importante en el concepto de este programa es el estudio conjunto, por científicos alemanes y locales, de cuestiones orientadas hacia la aplicación práctica. En los países contraparte, el TOEB contribuye de forma notable al perfeccionamiento, relativo a la práctica, de los expertos y a la formación de expertos en el ámbito de la ecología tropical.

En la serie de publicaciones, el Programa de Apoyo Ecológico para los Trópicos presenta a las organizaciones e instituciones activas en el ámbito de la cooperación al desarrollo, así como al público interesado en la política ambiental y la política de desarrollo, de modo fácilmente comprensible, los resultados y las recomendaciones de actuación de los estudios complementarios.

I. Hoven

Jefe de la sección  
Protección del medio ambiente y de los recursos naturales, gestión de recursos forestales

Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ)

Dr. C. van Tuyll

Jefe de la división  
Desarrollo rural

Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH

## **Agradecimientos**

El presente trabajo no hubiese sido posible sin el apoyo y la disposición al diálogo de numerosas personas en México, Belice y otros países. Debo un agradecimiento especial a mis dos Profesores, Helmut Scharpf y Ludwig Ellenberg, así como a los colaboradores de las siguientes organizaciones, por su cooperación en el análisis de los casos estudiados:

Acuerdo México-Alemania: Helmut Janka, Alberto Ehnis y todos los demás colaboradores del Acuerdo;

en Calakmul: Leticia Valenzuela (Asociación de Guías de Xpujil), Alejandro Marín e Inocente Alcudia (Coordinación de Turismo, Campeche), Armando y Fernando Sastre (Pronatura Península de Yucatán);

en Cancún: David Gutiérrez, Tomás Camarena y sus colaboradores (Instituto Nacional de Ecología), así como Rudolf Bittorf (Amigos de Isla Contoy);

Programme for Belize: Joy Grant, Audrey Wallace y Roger Wilson;

Toledo Ecotourism Association: William Schmidt, Pablo Ack y Reyes Chun.

Igualmente estoy agradecido a otros numerosos interlocutores. Aquellos que he citado personalmente en el texto están mencionados al final de este informe. Pero también he obtenido valiosas referencias y valoraciones de otras muchas personas.

# Índice de materias

RESUMEN .....	VIII
A INTRODUCCIÓN .....	1
Antecedentes.....	1
Objetivos generales.....	3
Ejecución del proyecto de investigación y selección de los casos estudiados .....	9
Metodología.....	11
B ANÁLISIS DE LOS CASOS .....	13
1 MÉXICO - CONTEXTO NACIONAL.....	14
1.1 Desarrollo y política turísticos .....	14
1.2 Política de protección de la naturaleza y áreas protegidas .....	19
2 RESERVA DE LA BIOSFERA DE CALAKMUL .....	24
2.1 Situación de partida .....	24
2.1.1 <i>Espacio natural y manejo del área protegida</i> .....	24
2.1.2 <i>Condiciones generales socioeconómicas</i> .....	27
2.1.3 <i>Problemas y conflictos</i> .....	29
2.1.4 <i>Proyectos para el desarrollo y la protección de la         naturaleza en el entorno de Calakmul</i> .....	32
2.2 Uso turístico .....	35
2.2.1 <i>Oferta turística</i> .....	36
2.2.2 <i>Demanda turística</i> .....	38
2.2.3 <i>Planificación y fomento del turismo</i> .....	45
2.3 Efectos del turismo .....	53
2.3.1 <i>Financiamiento del área protegida</i> .....	53
2.3.2 <i>Efectos económicos a nivel regional</i> .....	54
2.3.3 <i>Efectos socioculturales y socioeconómicos</i> .....	57
3 AREAS PROTEGIDAS MARÍTIMAS EN CANCÚN .....	63
3.1 Situación de partida .....	63
3.1.1 <i>Espacio natural y manejo del área protegida</i> .....	63
3.1.2 <i>Condiciones generales socioeconómicas</i> .....	67
3.1.3 <i>Problemas y conflictos</i> .....	68
3.2 Uso turístico .....	70
3.2.1 <i>Oferta turística</i> .....	70
3.2.2 <i>Demanda turística</i> .....	72
3.2.3 <i>Planificación y dirección del turismo</i> .....	74

3.3	Efectos del turismo .....	80
3.4	Resultados .....	85
4	BELICE – CONTEXTO NACIONAL .....	88
4.1	Desarrollo y política turísticos .....	88
4.2	Política para la protección de la naturaleza y áreas protegidas.....	93
5	RÍO BRAVO CONSERVATION AND MANAGEMENT AREA.....	98
5.1	Situación de partida .....	98
5.1.1	<i>Espacio natural y manejo del área protegida</i> .....	98
5.1.2	<i>Condiciones generales socioeconómicas</i> .....	101
5.1.3	<i>Problemas y conflictos</i> .....	101
5.2	Uso turístico.....	102
5.2.1	<i>Oferta turística</i> .....	102
5.2.2	<i>Demanda turística</i> .....	104
5.2.3	<i>Planificación y manejo del turismo</i> .....	107
5.3	Efectos del turismo .....	109
5.4	Resultados .....	113
6	TOLEDO ECOTOURISM ASSOCIATION .....	115
6.1	Situación de partida .....	115
6.1.1	<i>Espacio natural y áreas protegidas</i> .....	115
6.1.2	<i>Condiciones generales socioeconómicas</i> .....	117
6.1.3	<i>Problemas y conflictos</i> .....	119
6.2	Uso turístico.....	121
6.2.1	<i>Fundación, estructura y principios de la Toledo Ecotourism Association</i> .....	122
6.2.2	<i>Oferta turística</i> .....	124
6.2.3	<i>Demanda turística</i> .....	125
6.2.4	<i>Planificación y fomento del turismo</i> .....	128
6.3	Efectos del turismo .....	132
6.3.1	<i>Efectos económicos</i> .....	132
6.3.2	<i>Efectos socioculturales</i> .....	134
6.3.3	<i>Aceptación de la protección de la naturaleza</i> .....	135
6.4	Resultados .....	136
C	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	139
7	POSIBILIDADES DE FINANCIAMIENTO DE ÁREAS PROTEGIDAS .....	142
7.1	Condiciones necesarias .....	142
7.1.1	<i>Atractivo turístico</i> .....	142
7.1.2	<i>Condiciones generales turísticas</i> .....	143

7.1.3	<i>Condiciones generales político-institucionales</i>	144
7.1.4	<i>Cobertura de gastos por los ingresos turísticos</i>	145
7.2	Función de los actores	146
7.2.1	<i>Autoridades para la protección de la naturaleza</i>	146
7.2.2	<i>Organizaciones no gubernamentales</i>	147
7.2.3	<i>Empresas turísticas</i>	150
7.3	Recomendaciones	152
<b>8</b>	<b>ESTRATEGIAS PARA LA GENERACIÓN DE INGRESOS PARA LA POBLACIÓN LOCAL</b>	<b>155</b>
8.1	Deficiencias de los proyectos turísticos comunales	155
8.1.1	<i>Calidad deficitaria de la oferta</i>	156
8.1.2	<i>Falta de orientación hacia el mercado</i>	157
8.1.3	<i>Manejo deficiente de las empresas</i>	158
8.2	Aspectos sobresalientes de los proyectos turísticos comunales	159
8.2.1	<i>Oferta de prestaciones parciales atractivas</i>	159
8.2.2	<i>Orientación hacia segmentos de la demanda especialmente accesibles</i>	160
8.2.3	<i>Asociación de grupos locales en una asociación regional</i>	162
8.3	Función de los actores	162
8.3.1	<i>Población local</i>	162
8.3.2	<i>Organizaciones para la protección de la naturaleza y el desarrollo</i>	164
8.3.3	<i>Empresas turísticas</i>	165
8.4	Recomendaciones	166
8.4.1	<i>Participación y profesionalidad</i>	166
8.4.2	<i>Formas de participación económica local en el turismo</i>	166
8.4.3	<i>Formas de participación en función de los segmentos de la demanda</i>	167
<b>9</b>	<b>¿PUEDE EL ECOTURISMO CONTRIBUIR A LA ACEPTACIÓN DE LA PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA?</b>	<b>170</b>
9.1	Organizaciones para la protección de la naturaleza	170
9.2	Población local	171
9.3	Gobiernos de países en desarrollo	172
9.4	Empresas turísticas	173
9.5	Turistas de la naturaleza	174
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>177</b>

## Indice de Figuras

<b>Figura 1:</b>	Localización de los casos estudiados.....	8
<b>Figura 2:</b>	Reserva de la biosfera de Calakmul.....	25
<b>Figura 3:</b>	Areas protegidas marítimas en Cancún.....	64
<b>Figura 4:</b>	Río Bravo Conservation and Management Area.....	99
<b>Figura 5:</b>	Pueblos de la Toledo Ecotourism Association.....	116

## Indice de Tablas

<b>Tabla 1:</b>	Criterios de selección de los casos estudiados.....	10
<b>Tabla 2:</b>	Datos económicos del turismo en México.....	15
<b>Tabla 3:</b>	Número de visitantes y pernoctaciones en Calakmul.....	39
<b>Tabla 4:</b>	Características de los segmentos de la demanda turística en Calakmul.....	41
<b>Tabla 5:</b>	Número de visitantes del Parque Nacional Isla Contoy.....	73
<b>Tabla 6:</b>	Ingresos turísticos de Amigos de Isla Contoy.....	82
<b>Tabla 7:</b>	Llegadas internacionales de turistas y gastos en Belice.....	89
<b>Tabla 8:</b>	Número de visitantes y pernoctaciones en Río Bravo.....	105
<b>Tabla 9:</b>	Cobertura de los gastos fijos por los ingresos propios en Programme for Belize.....	110
<b>Tabla 10:</b>	Relación de ingresos y gastos turísticos en Programme for Belize.....	112
<b>Tabla 11:</b>	Número de huéspedes de la Toledo Ecotourism Association.....	126
<b>Tabla 12:</b>	Características importantes para la tipificación de los casos en relación al ecoturismo.....	141

## Abreviaturas

<b>AIC</b>	Amigos de Isla Contoy
<b>AMA</b>	Acuerdo México-Alemania
<b>AMTAVE</b>	Asociación Mexicana de Turismo de Aventura y Ecoturismo
<b>ANC</b>	Asociados Náuticos de Cancún
<b>ANP</b>	Areas Naturales Protegidas
<b>ANSIM</b>	Asociados Náuticos y Subacuáticos de Isla Mujeres
<b>ASK</b>	Amigos de Sian Ka'an
<b>BAS</b>	Belize Audubon Society
<b>BEST</b>	Belize Enterprise for Sustainable Technology
<b>BETA</b>	Belize Ecotourism Association
<b>BMZ</b>	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo
<b>BTB</b>	Belize Tourist Board
<b>BTIA</b>	Belize Tourism Industry Association
<b>CD</b>	Cooperación al Desarrollo
<b>CI</b>	Conservation International
<b>CMA</b>	Conservation and Management Area
<b>CP</b>	Consejo de Planeación
<b>CRAX</b>	Consejo Regional Agrosilvopecuario y de Servicios de Xpujil
<b>CT(A)</b>	Consejo Técnico (Asesor)
<b>ESTAP</b>	Environmental, Social and Technical Assistance Project
<b>FONATUR</b>	Fondo Nacional de Fomento al Turismo
<b>GEF</b>	Global Environment Facility (Fondo Mundial del Medio Ambiente)
<b>INAH</b>	Instituto Nacional de Arqueología e Historia
<b>INE</b>	Instituto Nacional de Ecología
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
<b>INI</b>	Instituto Nacional Indigenista

<b>MTE</b>	Ministry of Tourism and Environment
<b>NARMAP</b>	Natural Resource Management Project
<b>OAA</b>	Organización(es) de Autoayuda
<b>ONG</b>	Organización(es) No Gubernamental(es)
<b>PACT</b>	Protected Areas Conservation Trust
<b>PFB</b>	Programme for Belize
<b>PMN</b>	Parque Marino Nacional
<b>PN</b>	Parque Nacional
<b>POA</b>	Programa Operativo Anual
<b>PPY</b>	Pronatura Península de Yucatán
<b>PRI</b>	Partido Revolucionario Institucional
<b>PROFEPA</b>	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
<b>RB</b>	Reserva de la Biosfera
<b>RBCMA</b>	Río Bravo Conservation and Management Area
<b>SCT</b>	Secretaría de Comunicaciones y Transportes
<b>SECTUR</b>	Secretaría de Turismo
<b>SEDEMAR</b>	Secretaría de Marina, Armada de México
<b>SEMARNAP</b>	Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca
<b>TAA</b>	Toledo Alcaldes Association
<b>TEA</b>	Toledo Ecotourism Association
<b>TMCC</b>	Toledo Maya Cultural Council
<b>TNC</b>	The Nature Conservancy
<b>TOEB</b>	Programa de Apoyo Ecológico
<b>USAID</b>	Agencia para el Desarrollo Internacional, Estados Unidos
<b>WWF</b>	World Wildlife Fund (Fondo Mundial de la Fauna Silvestre)

## **Resumen**

Este informe científico parte de la hipótesis de que sólo es posible alcanzar los objetivos económicos del ecoturismo en relación a la protección de las áreas protegidas y el apoyo a la población local bajo determinadas condiciones. La determinación de estas condiciones se ha realizado mediante el análisis de los actores tomando como ejemplo cuatro casos en el sur de México (Reserva de la Biosfera de Calakmul y áreas marítimas protegidas en Cancún) y en Belice (Río Bravo Conservation and Management Area y Toledo Ecotourism Association).

Las condiciones generales para el desarrollo del ecoturismo son básicamente diferentes en México y en Belice. Mientras que Belice se ha especializado en el segmento del mercado de las formas turísticas vinculadas a la naturaleza, en México existen pocas experiencias al respecto a pesar de la larga tradición turística. Los dos países se esfuerzan, sin embargo, en financiar parcialmente su sistema de áreas protegidas por el ecoturismo y en generar ingresos alternativos para la población local.

El resultado muestra, que las áreas protegidas pueden, muy bien, ser financiadas parcial o totalmente mediante los ingresos del turismo. Las condiciones para ello son un atractivo turístico elevado, el manejo profesional del turismo y la cooperación con el sector privado. Pero la mayoría de las empresas turísticas no están demasiado dispuestas, a pesar de la creciente concienciación medioambiental, a comprometerse, también económicamente, por las áreas protegidas. La disposición a la cooperación es tanto mayor, cuanto mayor sea la importancia de la naturaleza intacta como recurso turístico y cuanto más transparente sea la utilización de los fondos por las organizaciones para la protección de la naturaleza.

Mucho más difícil es involucrar a la población local en el desarrollo

turístico. Tanto en el sur de México como en Belice no existen apenas proyectos turísticos comunales en funcionamiento, a pesar del apoyo por la cooperación al desarrollo. A la población local se le suele exigir demasiado, al pretender que dirija empresas turísticas independientes. Las consecuencias son la mala calidad de la oferta y la falta de *marketing*. A esto deben añadirse, frecuentemente, conflictos internos. El análisis también ha mostrado, que las organizaciones no gubernamentales (ONG) y para la cooperación al desarrollo (CD) implicadas en la mayoría de los proyectos, no poseen prácticamente *know-how* turístico profesional.

A pesar de todo ello, los proyectos turísticos comunales pueden tener éxito. Las condiciones para ello son la existencia de atractivos turísticos, la accesibilidad, un apoyo profesional a largo plazo y/o una estrecha cooperación con empresas turísticas conscientes de su responsabilidad. En las comunidades homogéneas desde el punto de vista sociocultural, suelen aparecer normalmente menos conflictos internos que en regiones colonizadas heterogéneas. Un ecoturismo en buen estado suele traducirse normalmente de forma positiva sobre la aceptación, por parte de los implicados, de la protección de la naturaleza.

<p>Al lector con algo de tiempo, pero que no quiera leer el informe completo, se le aconseja concentrarse en la parte de resultados correspondiente a los casos estudiados y en las conclusiones finales en el capítulo C.</p>
--

## A Introducción

### Antecedentes

Los objetivos de este proyecto de investigación se han fijado en base a un estudio previo ("Ökotourismus als Instrument des Naturschutzes?"<sup>1</sup>, AGÖT 1995), realizado por el autor en 1995 por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ). El estudio confirma, con cuidado, la pregunta formulada en su título, pero hace referencia a la dificultad de llevar a la práctica esta pretenciosa estrategia. Actualmente, el ecoturismo juega un papel importante en muchos proyectos de protección de la naturaleza y de desarrollo rural de la GTZ y es objeto de varios proyectos de investigación (TOEB 1997) financiados por el Programa de Apoyo Ecológico para los Trópicos (TOEB).

Los objetivos del ecoturismo, en relación a las áreas protegidas, son los siguientes:

- **compatibilidad** ecológica y sociocultural del desarrollo turístico como condición básica,
- contribuir al **financiamiento** del manejo del área protegida,
- generar **ingresos** para la población local,
- promover la **aceptación de la protección de la naturaleza** como resultado indirecto de los efectos económicos.

El motivo para una estrategia así, orientada a la protección de la naturaleza, es la situación extremadamente delicada de las áreas protegidas (así como de la protección de la naturaleza en general) en países en desarrollo. Las

---

<sup>1</sup> Nota del traductor: "¿El ecoturismo como instrumento para la protección de la naturaleza?"

áreas protegidas suelen considerarse no financiables a largo plazo, al ser consideradas como reservas aisladas del exterior y sin posibilidad alguna de uso. Tampoco se espera que sean aceptadas realmente por la población local o las fuerzas con poder de decisión económico y político del país. Por ello existe, entretanto, un consenso general en el sector de la protección de la naturaleza, respecto a la necesidad del uso sustentable de los recursos naturales, también en las áreas protegidas. Esto se refleja, p. ej. en la Convención sobre Biodiversidad (Artículo 10) o en las estrategias nacionales, los planes de acción y los informes nacionales para implementar la convención.

Relativo a ello, el ecoturismo puede jugar, junto a otras formas de uso (p. ej. la bioprospección, la explotación de la fauna silvestre, la agrosilvicultura), un importante papel. Aunque en círculos de la protección de la naturaleza y del turismo, así como en la cooperación al desarrollo (CD), se resalta una y otra vez el potencial del ecoturismo en el sentido de los objetivos mencionados anteriormente, diversos análisis a nivel mundial concluyen regularmente que en la práctica solamente existen pocos ejemplos de proyectos de ecoturismo eficaces (en el sentido de la protección de la naturaleza). Más bien predominan las evaluaciones negativas respecto a la **implementación concreta** del enfoque (p. ej. BRANDON 1996), lo que ha provocado entretanto en algunas organizaciones para la protección de la naturaleza y la CD un cierto escepticismo frente a este concepto.

## Objetivos generales

El presente estudio parte precisamente de este aspecto. Pretende investigar cómo puede llevarse mejor a la **práctica** el concepto del ecoturismo en los **proyectos de protección de la naturaleza** (incluido el desarrollo de las zonas limítrofes a las áreas protegidas). El aspecto de la compatibilidad ecológica sólo es considerado marginalmente en este estudio. En primer plano de interés está el **aprovechamiento del potencial económico** del ecoturismo. La priorización de este aspecto se debe a dos motivos:

1. El **fomento** del uso sustentable de la diversidad biológica, con el objetivo de mejorar su protección, es el núcleo propiamente dicho del enfoque del ecoturismo.
2. La implementación de los objetivos **económicos** del ecoturismo (incluido el fomento de su aceptación) provoca **problemas** mucho mayores que el control de su impacto ecológico.

### El ecoturismo como impulsor del desarrollo

El ecoturismo ocupa, dentro del mercado turístico global, un solo **nicho**, concretamente el de las formas de turismo vinculado a la naturaleza. Por lo tanto, no se trata fundamentalmente de "ecologizar" las afluencias turísticas masivas, observables típicamente en muchas zonas costeras. Aunque la compatibilidad ecológica (y sociocultural), en el sentido de una minimización del impacto, es un requisito importante para el ecoturismo, no es el auténtico objetivo de este enfoque.

Se pretende, más bien, aprovechar y promover las **fuerzas de la economía de mercado** presentes, para alcanzar efectos positivos sobre la protección de la naturaleza. Estos efectos pueden producirse, p. ej., cuando el ecoturismo sustituye a formas de uso más deteriorantes del medio ambiente y provoca con ello indirectamente una descarga de los ecosistemas.

Además, el ecoturismo posee un potencial para el (co)financiamiento a largo plazo de proyectos para la protección de la naturaleza (incluidas medidas a favor de la población local), que en caso contrario hubiesen sido desatendidos o abandonados totalmente por falta de fondos. En estas condiciones, el desarrollo turístico debe ser considerado deseable y es imprescindible dirigirlo, sin restringirlo innecesariamente. Una postura pasiva de espera por parte de los organismos responsables de la protección de la naturaleza tampoco impulsaría el concepto del ecoturismo (compárese también STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998).

#### Aspectos prioritarios en la dirección del ecoturismo

En las áreas protegidas de países en desarrollo usadas turísticamente pueden diferenciarse dos tipos básicos de desarrollo (AGÖT 1995):

- (A) regiones altamente atractivas desde el punto de vista turístico y de fácil acceso, en las que se desarrolla, por sí mismo y en gran parte de manera no dirigida, el **turismo de la naturaleza expansivo**<sup>2</sup>. La dinámica del desarrollo viene determinada por empresas privadas y se realizan movimientos importantes de fondos que, sin embargo, benefician poco a la población local. Son observables daños en el medio ambiente provocados por el turismo.
- (B) regiones menos atractivas o de más difícil acceso, en las que predominan los **proyectos turísticos de empresarios locales**, de menor envergadura, económicamente **marginales** y que en muchos casos son promovidos por organizaciones para la protección de la naturaleza o el desarrollo. El desarrollo turístico está controlado, pero no influye

---

<sup>2</sup> Se definen como turismo de la naturaleza todas las formas de turismo que tienen lugar en áreas naturales y para las que la vida natural, en alguna de sus formas, ejerce una atracción especial. Al contrario que en el ecoturismo, no se consideran las repercusiones. Siguiendo la lógica de esta definición, el ecoturismo debe entenderse como un turismo de la naturaleza compatible con el medio ambiente y la sociedad.

notablemente sobre los ingresos a causa de los movimientos de fondos relativamente bajos. El impacto negativo sobre el medio ambiente es casi inapreciable o poco probable.

El impacto del turismo sobre el medio ambiente sólo juega un papel crítico en el primer tipo de regiones y ha sido estudiado ya en numerosas publicaciones<sup>3</sup>. Por lo tanto están disponibles conocidos y probados instrumentos de dirección (como el guiado de visitantes, la evaluación de impacto ambiental) que pueden ser utilizados mientras haya voluntad política y suficiente capacidad de personal en las administraciones de las áreas protegidas. Pero la mayoría de los proyectos de protección de la naturaleza promovidos por la CD, se realizan en regiones en las que no es apenas posible un turismo en masa problemático desde el punto de vista ecológico. Especialmente las pluviselvas tropicales, como centros de biodiversidad global y con ello regiones prioritarias en la protección internacional de la naturaleza, son atribuidas en general al segundo tipo de regiones.

Por el contrario, en los dos tipos de regiones, el aprovechamiento satisfactorio del potencial económico del ecoturismo, es decir, conseguir ingresos sustanciales del área protegida y para la población local, es difícil. Mientras que en el primer tipo los ingresos del turismo, dicho de forma simplificada, deben "solamente" ser redistribuidos, en las áreas protegidas menos desarrolladas turísticamente el problema principal estriba en crear primero unos movimientos de fondos con los que se pueda apoyar sustancialmente el manejo del área protegida. Generalmente, la participación eficiente de la población local en el turismo crea más problemas que la financiación directa de las áreas protegidas (compárese, entre otros, con BRANDON 1996).

Pero con ello no se pretende, de ninguna manera, quitar importancia el aspecto ecológico del ecoturismo. Más bien se pretende definir los aspectos prioritarios y limitar racionalmente la temática. Como se va a poder observar a continuación en los casos estudiados, la minimización del impacto ambiental del turismo debe ser una componente integral en el manejo de las áreas protegidas, especialmente en las áreas del primer tipo. Considerando la definición de los aspectos prioritarios mencionada, el presente proyecto de investigación persigue los siguientes **objetivos**:

1. Identificación de **estrategias para el co(financiamiento)** de áreas protegidas mediante ecoturistas y el sector turístico privado (véase Capítulo 7).
2. Desarrollo de **estrategias** simultáneamente participativas y económicamente sustentables para la **generación de ingresos vinculados al turismo, para la población local** (véase Capítulo 8).
3. Evaluación de las repercusiones de los efectos económicos sobre la **aceptación de la protección de la naturaleza por los actores implicados** (véase Capítulo 9).

En el análisis se ha prestado especial atención a determinar qué **factores impulsores o inhibidores del éxito** son decisivos para la implementación y qué papel juegan los actores implicados (intereses políticos/económicos, competencia profesional).

---

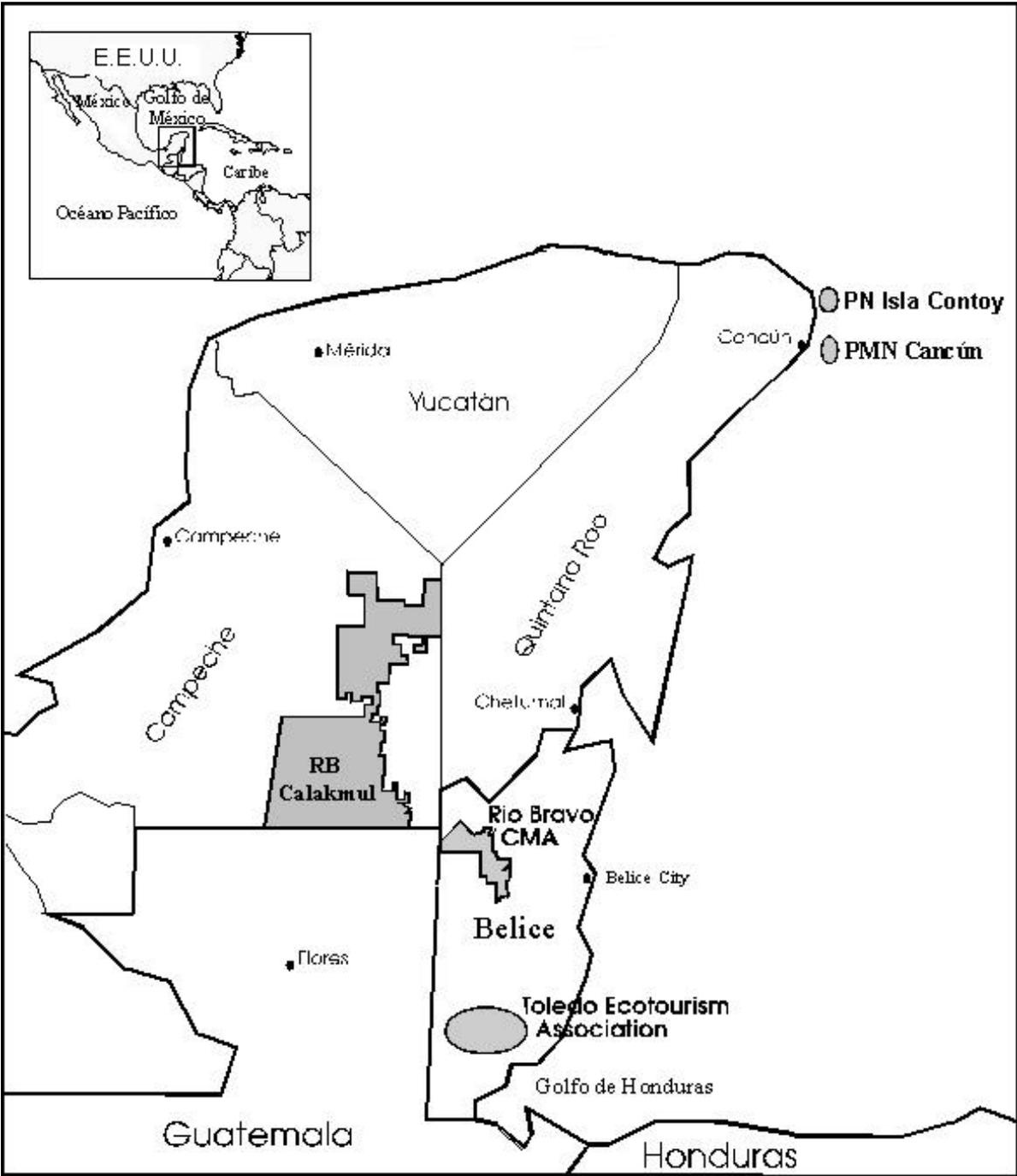
<sup>3</sup> Compárese, entre otros, con SCHEMEL 1992, AGÖT 1995, CEBALLOS-LASCURAIN 1996, BFN 1997, ROE et al. 1997.

Los destinatarios prioritarios de las recomendaciones que se deducen de los resultados de la investigación son las administraciones de las áreas protegidas, las organizaciones para la protección de la naturaleza y para el desarrollo gubernamentales y no gubernamentales, así como las organizaciones para la CD que las apoyan<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Las formas específicas de intervención de las organizaciones para la CD en el apoyo de los proyectos de ecoturismo no forman parte de este informe. En su lugar, se remite a la publicación del manual "Tourismus in der Technischen Zusammenarbeit - Ein Leitfaden zur Konzeption, Planung und Durchführung von projektbegleitenden Massnahmen in der ländlichen Entwicklung und im Naturschutz" (STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998). Los resultados importantes del proyecto de investigación específicos de la CD ya están incluidos en el manual y no se pretende repetirlos en el presente estudio.

**Figura 1: Localización de los casos estudiados**



Fuente: diseño propio

## **Ejecución del proyecto de investigación y selección de los casos estudiados**

El proyecto de investigación ha sido realizado en cooperación con el proyecto forestal **Acuerdo México-Alemania** (AMA) promovido por la GTZ, en la península mexicana de Yucatán. Esta región (incluidos los países vecinos Belice y Guatemala) ha sido considerada especialmente indicada para los objetivos generales mencionados anteriormente, pues, por un lado, muestra una red de diversos tipos de áreas protegidas y, por otro lado, posee un desarrollo turístico parcialmente muy intensivo. Además, numerosas organizaciones para la CD son activas en la región. Al AMA le ha correspondido, en el marco de este proyecto, una función de asesoramiento, así como el papel de "base" logística y de organización, pues este proyecto se desarrolla en el ámbito regional y suprarregional y dispone de numerosos contactos.

En base a ello fueron inspeccionadas, en primer lugar, diversas áreas protegidas usadas turísticamente, así como proyectos turísticos comunales en la zona de influencia de las áreas protegidas y en Belice. Tras unas conversaciones previas intensivas con las estructuras institucionales correspondientes y otras organizaciones implicadas, fueron elegidos finalmente dos casos en México y dos en el vecino Belice (véanse Figura 1 y Tabla 1). Este enfoque de *multiple-case-study* fue elegido con el fin de poder comparar las diferentes situaciones de partida (tipos de áreas protegidas, fases del desarrollo turístico, estructuras institucionales) con las estrategias de generación de ingresos de las actividades turísticas y llegar así a unas conclusiones más generalizables, lo que no hubiese sido posible mediante el análisis de un único proyecto.

Una condición básica para la selección de los casos a estudiar fue, que el desarrollo turístico debía ser, al menos, considerable. Además, se han

pretendido estudiar, por un lado, las **situaciones típicas** para la región (para poder deducir de ellas conclusiones generalizables) y, por otro, **casos innovadores** y positivos en lo posible (con el objetivo de mostrar medidas de carácter modelo) (respecto a la cuestión de la generalización, véase Capítulo C).

**Tabla 1: Criterios de selección de los casos estudiados**

	<b>Reserva de la Biosfera Calakmul, México</b>	<b>Parque Nacional Isla Contoy/ PMN Cancún, México</b>	<b>Río Bravo Conservation &amp; Management Area, Belice</b>	<b>Toledo Ecotourism Association, Belice</b>
<b>tipo de área protegida</b>	pluviselva, sitios arqueológicos	ecosistemas costeros, arrecifes de corales	pluviselva, zonas húmedas	pluviselva, (zonas húmedas)
<b>fase de desarrollo turístico</b>	inicial a desarrollado (tipo B) <sup>5</sup>	desarrollado a sobreexplotado (tipo A)	inicial a desarrollado (tipo B)	inicial (tipo B)
<b>estructura institucional de ejecución</b>	estatal, ONG, OAA	estatal, asociaciones empresariales	ONG	OAA
<b>análisis prioritario de</b>	ingresos para la población local	financiamiento de las áreas protegidas	financiamiento del área protegida	ingresos para la población local
<b>características</b>	cooperativas locales	cooperación con empresas turísticas	ONG como empresa turística	asociación regional de cooperativas locales

Por el mismo motivo ha sido incluido en el estudio, junto a México, Belice.

Los dos países representan tipos muy diferentes respecto a las formas de turismo predominantes, el grado del desarrollo turístico y los actores implicados, tanto en el turismo como en la protección de la naturaleza.

---

<sup>5</sup> Para la clasificación en tipos A/B, ver más arriba (Objetivos generales)

Mientras que México se remonta a una larga tradición en el turismo cultural y de centros turísticos y acaba de descubrir el turismo de la naturaleza como un segmento adicional del mercado, Belice está menos desarrollado turísticamente, pero especializado desde el principio en el segmento del mercado del "ecoturismo". Además, las estrategias nacionales de los dos países para el cofinanciamiento de sus áreas protegidas mediante el turismo, son muy interesantes (véanse Capítulos B.1 y B.4).

## **Metodología**

El núcleo principal del presente estudio es el **análisis de los casos**. Las regiones seleccionadas se caracterizan por poseer datos básicos turísticos, socioeconómicos y ecológicos relativamente buenos. Además, en dos casos ya existen estudios sobre aspectos parciales del uso turístico. Por ello fueron innecesarias, en su mayor parte, las recopilaciones de datos empíricos cuantitativos. A alguna omisión en los datos y documentos presentes, no se le ha dado excesiva importancia, al considerar que el interés del proyecto es más bien cualitativo.

Tras al análisis de las informaciones y los datos básicos se realizaron y documentaron **entrevistas** semiestructuradas detalladas con los representantes de todos los **grupos de actores** implicados (organismos gubernamentales, ONG, organizaciones de la población local, empresas turísticas, organizaciones para la CD). Las entrevistas han sido el núcleo principal del análisis de los casos relativo a los actores, para de esta manera poder determinar de forma óptima los intereses y la capacidad de los actores.

El análisis de los casos se realizó en **tres fases**:

1. Conversaciones previas con las entidades ejecutoras y primeros reconocimientos de los lugares (Septiembre - Diciembre 1996);
2. Desarrollo de los conceptos básicos, conversaciones detalladas con todos los actores importantes, reconocimiento de los lugares, desarrollo de una evaluación provisional como base de discusión (Enero - Abril 1997, estancia de aproximadamente dos semanas en el lugar, por caso estudiado);
3. Ampliación/actualización/modificación de las recopilaciones y las evaluaciones mediante una segunda estancia (Marzo - Mayo 1998). Si no se indica lo contrario, el análisis de los casos hace referencia a esta última fase.

Al estar la situación local normalmente muy influenciada por la **política nacional** y otras **condiciones generales**, se han realizado relevamientos y entrevistas adicionales con actores importantes (autoridades para la protección de la naturaleza y turísticas, ONG activas en todo el país, asociaciones turísticas) en las capitales del país o en los centros económicos. Adicionalmente se ha estudiado la bibliografía existente sobre otros proyectos de ecoturismo en la región (junto al sur de México y Belice también la región vecina del Petén, en Guatemala). Se han visitado algunos de estos proyectos.

## **B Análisis de los casos**

Al estudio de los casos individuales le precede un análisis de las condiciones generales nacionales en México y Belice. Se ha procedido así porque, por un lado, la política de protección de la naturaleza de los dos países se determina fundamentalmente a nivel nacional y, por otro lado, porque también el turismo depende fuertemente de la infraestructura central (como p. ej. de aeropuertos internacionales), de las condiciones de promoción y de la política. Lo que ocurre a nivel local depende, por lo tanto, en gran medida de lo que ocurre a nivel regional y nacional.

Los casos se estudian y evalúan siguiendo un esquema unitario. Al análisis de la **situación de partida**, general y más relacionada a la naturaleza (espacio natural, manejo del área protegida, condiciones generales socioeconómicas, conflictos), le sigue un estudio detallado del **uso turístico**, del manejo del turismo y de los actores implicados. El núcleo principal del análisis se refiere a los **efectos (socio)económicos** del turismo, concretamente al financiamiento de las áreas protegidas o a los efectos de los ingresos para la población local, dependiendo de los aspectos prioritarios de la investigación. Se concluye con una **evaluación** de cada caso, prestando especial atención al papel que juegan los actores implicados.

## 1 México - Contexto nacional

Exceptuando a China, México es el país en desarrollo situado en primer lugar respecto al turismo internacional. Como destino turístico atractivo que posee, además de extensas playas, una cultura variada y paisajes interesantes, el país se sitúa en octava posición a nivel mundial - antes de Alemania y países de destino tan clásicos como Austria y Grecia. La importancia económica del turismo en México es, por lo tanto, grande: Tras la industria petrolera y la producción industrial el turismo es, en importancia, el tercer productor de divisas del país (CEBALLOS-LASCURAIN 1998).

Desde el punto de vista de la protección de la naturaleza, México pertenece - condicionado por su situación entre dos océanos y en la zona de transición entre Norteamérica y América Central - a los 12 países del mundo identificados por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los recursos (UICN) como países de *mega-diversity* (BFN 1997). Es, por ello, de máxima importancia para la conservación de la biodiversidad mundial. La situación del sector de la protección de la naturaleza en México es, sin embargo, similarmente precaria que en la mayoría de los demás países, es decir, faltan principalmente fondos y estímulos financieros para proteger a largo plazo la biodiversidad del país. En esta situación, el ecoturismo se ofrece directamente como una posibilidad para el uso sustentable de las áreas naturales.

### 1.1 Desarrollo y política turísticos

En el año 1997 México fue visitado por 18,7 millones de turistas extranjeros (WTO 1998), de los que solo apenas la mitad permanecieron más de tres noches en el país. Algo más del 85 % de los turistas proceden de Norteamérica. Una importancia mayor (al menos desde el aspecto

cuantitativo) la adquiere el turismo nacional. Se estima que el 80 % de las pernoctaciones en hoteles recaen sobre mexicanos (BRENNER 1996, SECTUR 1996).

El turismo vacacional en México puede clasificarse básicamente en dos tipos:

- **turismo de sol y playa**

- **turismo cultural**

Mientras que el turismo de sol y playa es predominantemente estacionario (es decir, se reserva un determinado hotel y las actividades vacacionales se concentran en las cercanías del mismo), el turismo cultural suele consistir en itinerarios a diversos sitios de interés. Pero las dos formas de turismo también coinciden frecuentemente. La combinación de playa con cultura es incluso un "distintivo de marca" de México como destino vacacional. Un papel fundamental, especialmente para turistas extranjeros, lo juegan los grandes centros turísticos de la costa promocionados estatalmente, prioritariamente Cancún, donde se concentra el 20 % de las llegadas internacionales. Desde el punto de vista cultural son especialmente interesantes las antiguas ciudades coloniales y los testimonios de la época precolombina.

La importancia **económica nacional** del turismo queda reflejada en la Tabla 2.

**Tabla 2: Datos económicos del turismo en México**

contribución al producto nacional bruto (hostelería y gastronomía):	4,5 - 5 %
puestos de trabajo creados directamente:	aproximadamente 1,6 millones
contribución al total de puestos de trabajo:	aproximadamente 6 %
contribución a los ingresos totales de exportación:	4,4 %

Fuente: BRENNER 1999

Desde los años 70, el gobierno mexicano ha promovido el desarrollo turístico de forma masiva. El papel central en la promoción lo juega una institución estatal de fomento creada especialmente para ello, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (**FONATUR**), cuyo objetivo es crear una infraestructura de elevada calidad para impulsar especialmente el turismo internacional. Hasta el momento, esto ha ocurrido sobre todo en forma de centros turísticos planificados de forma integrada y construidos en poco tiempo. Junto a la planificación del desarrollo y las prestaciones previas de infraestructura, FONATUR también ofrece créditos con bajos intereses a los inversores mexicanos e internacionales.

En comparación con los medios económicos de FONATUR, la Secretaría de Turismo (SECTUR) es poco relevante. Posee únicamente la quinta parte del presupuesto de FONATUR y tiene que solucionar con ello numerosas tareas (junto a la administración y coordinación generales, p. ej. *marketing*, estadísticas turísticas, programas de promoción especial, aspectos de formación, clasificación). Por ello, FONATUR puede considerarse como el motor real del desarrollo turístico en México, también desde el punto de vista estratégico, con lo que el desarrollo está enfocado principalmente desde el punto de vista de la organización de la infraestructura (BRENNER 1996).

Algo más general es el proyecto **Mundo Maya**, ejecutado fundamentalmente por SECTUR y que consiste en una campaña de desarrollo y comercialización de productos para la región de la cultura maya en el sur de México y en los países vecinos Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador. Junto a SECTUR, también está implicado aquí FONATUR con el financiamiento de la infraestructura (carreteras, aeropuertos).

Hasta hace poco, el fomento del turismo en México ha tenido, al menos desde el punto de vista cuantitativo, mucho éxito. Pero últimamente

empiezan a perfilarse tendencias crecientes de estancamiento e incluso de retroceso en la demanda y los movimientos de fondos. Así, en 1997 fue registrada una caída en el número de visitantes de aproximadamente el 10 % frente a 1996 (WTO 1998). Especialmente son las ofertas de playa convencionales las que sufren, a nivel mundial y en la región del Caribe, una presión competitiva creciente. Hasta ahora se ha intentado contrarrestar esta situación fundamentalmente con precios más bajos. Además, cada vez más empresarios turísticos mexicanos comprenden que no es suficiente ofrecer una estancia en hotel junto al mar (BRENNER 1996).

La política turística mexicana persigue por ello una **diferenciación del producto turístico**. Esto se pretende conseguir, por un lado, involucrando más fuertemente los elementos culturales (Mundo Maya) y, por otro lado, mediante el turismo de la naturaleza y de aventura. Actualmente, y a pesar del enorme potencial existente, se estima que solamente el 5 % de las actividades turísticas en México pueden considerarse como vinculadas a la naturaleza (SEMARNAP/SECTUR 1997). SECTUR se declara partidaria también de los principios de sustentabilidad en el uso de los recursos naturales (SECTUR 1996). Los primeros pasos en la promoción de las nuevas formas de turismo fueron la creación de un departamento de turismo "alternativo" en el ministerio, la realización de un estudio sobre ecoturismo a nivel nacional (CEBALLOS-LASCURAIN 1994), así como la organización de una conferencia conjunta con el Instituto Nacional de Ecología (INE), responsable de las áreas protegidas, en octubre de 1996. Uno de los resultados de esta conferencia fue la formación de un grupo de trabajo por SECTUR y el INE, con el objetivo de trabajar sobre un concepto de desarrollo turístico para las áreas protegidas mexicanas. Pero este grupo pronto fue disuelto debido a cambios políticos y de personal en el Ministerio de Turismo. El departamento de turismo alternativo no posee apenas libertad de acción económica y está constituido únicamente por cuatro colaboradores (RUBIO oral).

La poca importancia real que da SECTUR al segmento del mercado del turismo de la naturaleza (exceptuando las aseveraciones verbales), se repite en amplios círculos del **sector privado**. Este - al igual que la mayoría de los políticos mexicanos del ámbito turístico - sigue concentrándose en la construcción de grandes complejos hoteleros y no piensa apenas en categorías del producto, que tienen más que ver con programas y prestaciones que con la infraestructura material. Allí donde se ha reconocido el enorme potencial de México respecto al turismo de la naturaleza (como p. ej. en la espectacular Barranca del Cobre, en donde actualmente se está desarrollando un concepto de desarrollo turístico por la SECTUR y el FONATUR en cooperación con el INE), su uso se relaciona nuevamente con la concepción de grandes complejos hoteleros (JANKA oral), contrapuestos, sin embargo, al deseo de los turistas de experimentar aventuras en la naturaleza con la mayor autenticidad posible y que poco tienen que ver con los principios del ecoturismo.

En las grandes empresas turísticas mexicanas, hay pocos pioneros innovadores de los que se puedan esperar próximamente ofertas de otro tipo. Por el contrario, algunos **organizadores más pequeños de viajes** han reconocido la nueva tendencia y desarrollado las ofertas correspondientes. A nivel nacional se han reunido en una asociación, la Asociación Mexicana de Turismo de Aventura y Ecoturismo (AMTAVE). Pero incluso la mayoría de los miembros de la AMTAVE poseen relativamente poca experiencia con el turismo de la naturaleza y sufren, además, bajo un capital bastante pobre. Por este motivo, la SECTUR los apoya económicamente en la comercialización (financiamiento de puestos de feria, edición de un catálogo conjunto) (MARTINEZ oral).

## 1.2 Política de protección de la naturaleza y áreas protegidas

El sistema mexicano de áreas protegidas abarca una superficie total de más de 10 millones de hectáreas (aproximadamente el 5 % de la superficie del país) y se compone de 89 áreas individuales. La mitad de estas áreas fue puesta bajo protección después de 1988, por el gobierno de Salinas.

Mientras que las áreas protegidas (ANP = Areas Naturales Protegidas) más antiguas fueron declaradas en su mayor parte parques nacionales y poseen, junto a su función de protección del biotopo una importante función recreativa, recientemente se favorece el concepto de reserva de la biosfera. El trasfondo para proceder así es, que normalmente las prohibiciones de uso totales han demostrado ser no realistas. En el nuevo tipo de áreas protegidas, se pretende permitir el uso sustentable en determinadas zonas y usarlas incluso como base para el desarrollo económico regional en las zonas limítrofes (SEMARNAP/INE 1998).

El elevado número de ANP y su gran superficie distorsionan la realidad en relación a los numerosos **problemas** y deficiencias existentes en el sistema mexicano de áreas protegidas. Por un lado, las ANP tienen una representatividad baja: algunos tipos de ecosistemas como las pluviselvas tropicales no están apenas representados, otros faltan completamente. Pero el problema principal estriba en que la mayoría de las áreas registradas existen solamente sobre el papel, o sea, son *paper parks* clásicos, sin planes de manejo y sin personal (ibid.). En 1995, el presupuesto para todo el sistema de áreas protegidas ascendió a menos de 1 millón de US \$ (WORLD BANK 1997). Las ANP están por ello expuestas, prácticamente sin protección, al uso agrario cada vez más extendido, a la construcción de instalaciones industriales, a la contaminación de sus aguas, la sobreexplotación de los recursos pesqueros etc..

A ello hay que añadir el problema de la tenencia de las tierras: muchas de las superficies protegidas son de propiedad privada o ejidal<sup>6</sup>. El estado tiene aquí pocas posibilidades de influir sobre el tipo de uso de la tierra, si no consigue animar a los propietarios a que cooperen voluntariamente.

Finalmente, incluso los programas sectoriales estatales del propio gobierno van en contra de las aspiraciones de protección de la naturaleza. Esto se da especialmente en la política agraria: Aún hoy existen programas de subvención estatal que promueven la transformación de áreas forestales y naturales en superficies de uso agrario (compárese también Capítulo 2.1.3).

Desde 1992, el **Instituto Nacional de Ecología** (INE), subordinado al ministerio para el medio ambiente (SEMARNAP = Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca) creado nuevamente en 1994, es responsable para la coordinación y administración central del sistema de áreas protegidas. A la política mexicana de áreas protegidas le sirve de base un programa detallado (Programa de Areas Naturales Protegidas de México 1995 - 2000).

Desde hace algún tiempo se está intentando dinamizar la administración centralizada de las ANP mediante una autoridad federal. Con las palabras clave **descentralización** y **responsabilidad común**, se pretende involucrar más fuertemente a todas las fuerzas sociales relevantes, especialmente las locales, en el manejo de las áreas protegidas. Así, fue creado en 1996 a nivel nacional un comité para las áreas protegidas, en el que están representados fundamentalmente ONG, universidades, diversos grupos

---

<sup>6</sup> Los *ejidos* (adjetivo: *ejidal*) son un "residuo" de la revolución mexicana, cuando se asignaron grandes latifundios privados (normalmente superficies agrarias, en parte también bosques) de forma colectiva a campesinos sin tierra. Este reparto también ha sido realizado, más recientemente, en regiones coloniales. Los *ejidos* son administrados por un consejo elegido democráticamente.

sociales (entre otros indígenas), así como el sector privado. En parte también se ha concedido a los estados correspondientes un derecho de cogestión más o menos amplio. Un papel muy importante en el manejo de las áreas protegidas, a veces incluso de gran responsabilidad, lo juegan algunas ONG del ámbito de la protección de la naturaleza, como la organización Pronatura, activa en todo México, o el grupo regional Amigos de Sian Ka'an (Cancún).

Este enfoque participativo se debe seguramente, entre otros, a que el gobierno ha reconocido que no puede imponer su política de protección de la naturaleza en contra de resistencias excesivamente fuertes, especialmente las locales. Además, la protección y el desarrollo de las ANP únicamente por el gobierno, es un reconocimiento de la falta de capacidades económicas y de personal. Finalmente, la cogestión local fue forzada por el Banco Mundial, como uno de los organismos financiadores más importantes del sistema mexicano de áreas protegidas. Impuso, que todas las áreas protegidas promovidas por él deben tener un consejo local (CTA = Consejo Técnico Asesor) con representación de todos los grupos sociales relevantes.

Para paliar el catastrófico financiamiento deficitario del sistema de áreas protegidas y en reconocimiento de la diversidad biológica de México, el **Banco Mundial** concedió en 1992 al país, en un programa de apoyo a largo plazo, 25 millones de US \$ de sus fondos del Global Environment Facility (GEF). Con ello, y con unos fondos aproximadamente iguales que los del gobierno mexicano, se están financiando tareas básicas de protección y manejo en 10 áreas protegidas seleccionadas (WORLD BANK 1997).

Como tampoco este programa va a ser suficiente en la mayoría de las áreas protegidas, especialmente en las más grandes, para financiar todas las tareas de protección realmente necesarias, se persigue el **cofinanciamiento**

**por la economía privada.** Referente a este aspecto se menciona una y otra vez al **ecoturismo** como valorización económica de la biodiversidad y como fuente potencial de ingresos propios para las áreas protegidas. En 1997, el INE y la SECTUR presentaron un concepto de desarrollo para el ecoturismo en las ANP, realizado por un empleado del INE especialmente elegido para ello (SEMARNAP/SECTUR 1997). En este informe se considera al turismo, por un lado, como un impacto negativo potencial sobre el medio ambiente de las áreas protegidas y se exigen las planificaciones (ecoturismo como parte de los planes de manejo), reglamentos, normas etc. correspondientes. Por otro lado, se presenta el turismo como una opción de desarrollo positiva y a promocionar. Su potencial económico debe generar ingresos y ser aprovechado en forma de instrumentos adaptados al mercado como las tarifas de entrada y de concesión. El autor del estudio calcula, que solamente con las tres áreas marítimas protegidas más visitadas de la costa caribeña, pueden ingresarse anualmente aproximadamente 5 millones de US \$, procedentes de las tarifas de entrada y de concesión- mucho más de lo que pone a disposición el proyecto total del Banco Mundial en un año (ibid.).

Pero para aprovechar este potencial, deben superarse numerosos **obstáculos**. Así, la mayoría de las áreas protegidas carece de una infraestructura adecuada para el visitante. Esta podría organizarse, p. ej., con ayuda de los fondos de inversión de los que dispone el FONATUR, pero entre el INE y el FONATUR no existe apenas cooperación (compárese también Capítulo 2.2.3). Un problema adicional es la legislación, actualmente muy burocrática, relativa al valor y la recaudación de las tarifas de uso de las áreas protegidas. Determina, que por visitante, en todo el país, se pueden recaudar unitariamente 20 Pesos (aproximadamente 2,50 US \$) en las tarifas de entrada. Los ingresos deben ser entregados al ministerio de economía. Como para las administraciones de las áreas protegidas no existe ningún aliciente y además no suele haber

suficiente personal, estas tarifas, *de facto*, no se recaudan en ningún sitio.

A la comprensión relativamente baja, por parte del sector turístico mexicano, respecto al producto "turismo de la naturaleza", se contrapone en el INE, a pesar de las dificultades económicas, un **pensamiento económico** más bien **vacilante**. En la dirección del INE para las áreas protegidas, actualmente es una única persona la encargada del tema turismo - además de tener otras tareas. El concepto de desarrollo ecoturístico para las áreas protegidas no ha sido llevado a la práctica en ningún sitio. Por lo menos, a principios de 1998, se realizó un nuevo intento de retomar las conversaciones con el sector turístico organizando un congreso conjunto. Estaban presentes colaboradores del departamento de "turismo alternativo" de la SECTUR, así como representantes de la AMTAVE. Explícitamente no se invitó ni al FONATUR ni a otras grandes empresas turísticas. Hasta el momento se comparten con ellos pocas ideas comunes y se prefiere discutir primero la temática dentro del ámbito de la protección de la naturaleza o con algunos empresarios turísticos con ideas acordes (RUIZ BARRANCO oral).

La falta de implementación del concepto del ecoturismo por las autoridades para la protección de la naturaleza es normal también en la grandes **organizaciones para la protección de la naturaleza** activas en todo el país, como Pronatura o el WWF (World Wildlife Fund) México. En ellas, el ecoturismo, como medio de generación de ingresos para la protección de la naturaleza o para la propia organización, es poco más que una idea general, a la que se da poca importancia práctica (SANCHEZ-NAVARRO oral).

## 2 Reserva de la biosfera de Calakmul

### 2.1 Situación de partida

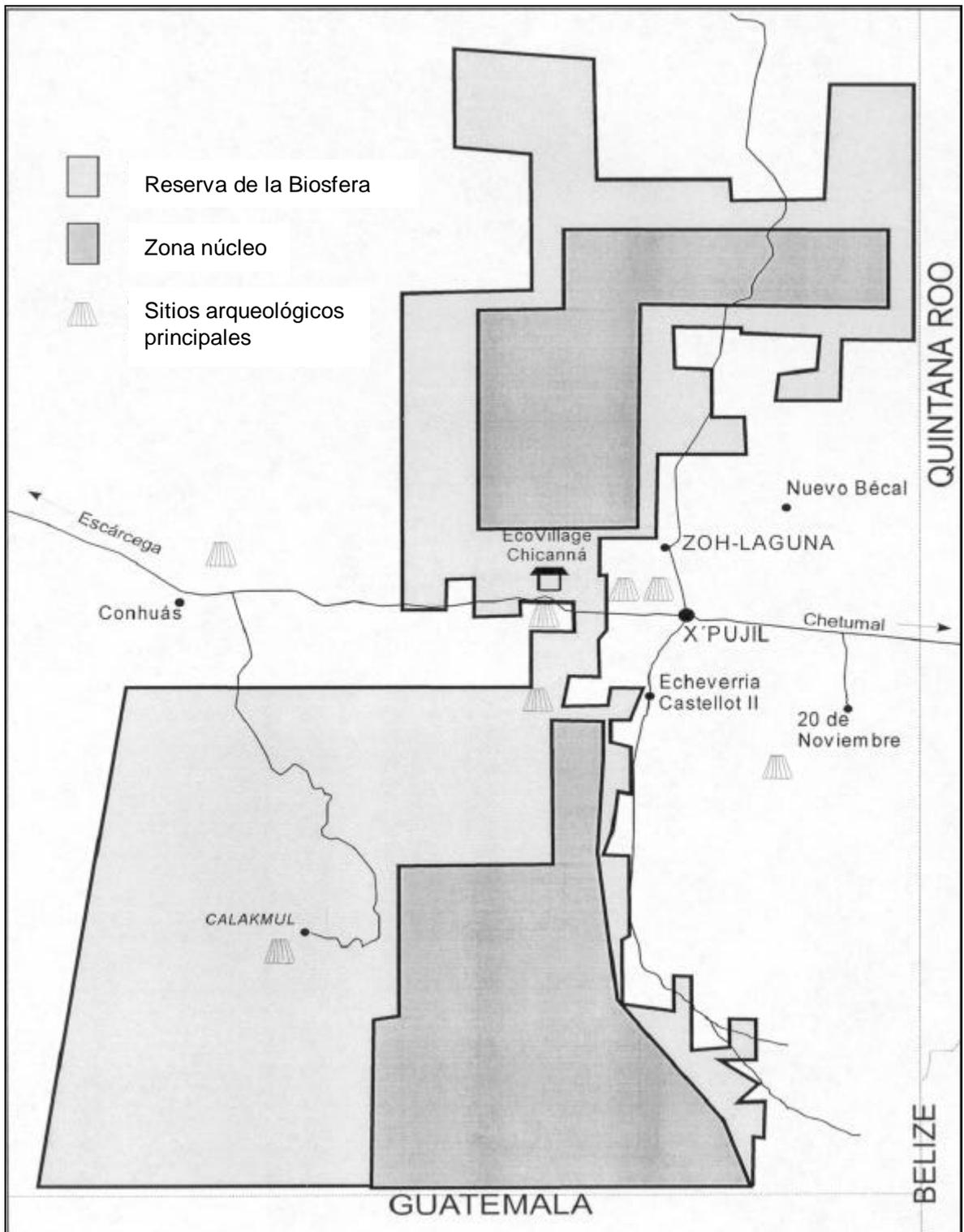
La reserva de la biosfera (RB) de Calakmul, denominada así según el histórico imperio Maya de la región, fue declarada en mayo de 1989. Con una superficie de 723.185 hectáreas es una de las áreas protegidas más extensas de México.

#### 2.1.1 Espacio natural y manejo del área protegida

Calakmul está situado en el centro de la Península de Yucatán (Estado de Campeche). Junto a los bosques del estado vecino Quintana Roo, de Belice y de la provincia guatemalteca del Petén, Calakmul representa la región forestal más grande de Centroamérica, la llamada Selva Maya (véase Figura 2).

Por un lado, se pretende proteger el área por su diversidad, pero también por sus numerosos **sitios arqueológicos** de la cultura maya, cuya excavación se ha iniciado hace pocos años. La vegetación está compuesta parcialmente por selva caducifolia, que permanece en estado virgen únicamente en pocos lugares, pues en las últimas décadas se han talado selectivamente las maderas preciosas (fundamentalmente caoba). Sin embargo, esto apenas ha afectado a la **diversidad de especies**, tampoco en la fauna. Un desarrollo especialmente rico en especies lo muestran las aves y los mamíferos (entre otros con una población significativa de jaguares). Sin embargo, el nivel de endemismos de la RB es menos relevante (SEMARNAP et al. 1995).

**Figura 2: Reserva de la biosfera de Calakmul**



Fuente: BOEGE 1997a, modificado

La RB de Calakmul posee dos zonas núcleo no explotadas (teóricamente), de un total de 248.260 hectáreas. El resto se ha declarado zona de amortiguamiento y en ella está permitido el uso sustentable. Sin embargo, a la declaración oficial como RB no le siguieron apenas actividades de manejo por parte de las autoridades del área protegida. Pero la declaración, por lo menos, tuvo como consecuencia un mayor flujo a la región de fondos estatales y posteriormente también internacionales. En 1992 Calakmul se convirtió en una de las áreas protegidas mexicanas apoyadas económicamente por el Banco Mundial. En 1993 ingresó oficialmente en el sistema de la UNESCO "Man and the Biosphere", que agrupa reservas de la biosfera, a nivel mundial, en una red.

El responsable de la restauración y el manejo de los sitios arqueológicos de Calakmul es el Instituto Nacional de Arqueología e Historia (INAH). La RB es administrada por el INE. El director de la reserva es, desde 1997, un antiguo empleado de una organización regional para la protección de la naturaleza, Pronatura Península de Yucatán (PPY), que realiza también numerosos proyectos especiales en Calakmul (véase Capítulo 2.1.4). El director dispone de un equipo de 16 colaboradores y un presupuesto anual de aproximadamente 1 millón de Pesos (aproximadamente 130.000 US \$). A ello deben añadirse 3 millones de Pesos aportados por otras organizaciones (ONG, instituciones de investigación) para diversos proyectos en Calakmul (POA 1998a).

Existe un nuevo plan de manejo en forma de borrador. Sin embargo, todavía no contiene medidas individuales concretas, sino que pretende más bien definir los objetivos generales de desarrollo y las directrices. Estos se describen con el lema de "**ecología productiva**", es decir, en las zonas de amortiguamiento sigue estando previsto promover el uso sustentable por la población local (TORRES oral). Voces críticas advierten, sin embargo, que el plan se concentra excesivamente en el aspecto de la protección de la

naturaleza y que ofrece pocos puntos de referencia concretos para integrar la RB en una estrategia regional de desarrollo económico (JANKA oral).

### **2.1.2 Condiciones generales socioeconómicas**

Tras la caída de la histórica civilización maya alrededor de 1000 d. C., la región de Calakmul permaneció prácticamente deshabitada durante siglos. Fue alrededor de 1900, cuando llegaron a la región leñadores, chicleros (obtienen el material básico natural de la goma de mascar, el chicle, del árbol chicozapote) y los primeros colonos permanentes. El chicle fue, hasta los años 50, uno de los productos de exportación más importantes de la Península de Yucatán, hasta que fue sustituido, prácticamente en su totalidad, por materiales sintéticos. La tala comercial casi también ha desaparecido en la región, después de que las maderas preciosas fueran explotadas abusivamente (ERICSON 1996). El desarrollo de una silvicultura regulada y sustentable es, por ello, difícil y posible únicamente a largo plazo.

Fue en los años 60 cuando se inició una inmigración más notable a la región de Calakmul que se mantiene hasta hoy. Actualmente residen en la zona aproximadamente 15.000 habitantes, procedentes de 23 estados mexicanos. Ultimamente los inmigrantes han procedido primordialmente de Chiapas, debido a la pobreza allí existente. Consecuencia de ello es una composición de habitantes muy variada en los aspectos étnico y cultural, con muchos indígenas. Junto al saldo positivo de inmigración, la alta tasa de natalidad también ha contribuido al crecimiento de la población en la región de Calakmul. La edad media de los habitantes es de 19 años y la mitad de la población tiene menos de 15 años (BOEGE 1997a).

La colonización de Calakmul ha sido promovida por el gobierno mexicano, en parte, de forma sistemática. Ofreciendo a los campesinos sin tierra un trozo de tierra no cultivado, se pretendía eliminar la tensión social existente

en otras regiones. Actualmente, la mitad de la superficie de la RB y la mayoría de las tierras circundantes están en posesión de los ejidos creados tras la inmigración. Las primeras superficies forestales (*ampliaciones forestales*) ya fueron otorgadas desde los años 30 a ejidos más lejanos, ya existentes, para la explotación de madera y chicle. Estas superficies, situadas en el sudoeste y oeste de la RB están prácticamente deshabitadas y apenas se usan. Desde los años 60 se han transferido a los colonos superficies adicionales a lo largo de la carretera que une Chetumal con Escárcega, así como a lo largo de la carretera de trayecto norte-sur al este de la RB. Se trata o de regiones habitadas, aprovechadas de forma diversa y con una gran parte de bosque, en parte con un elevado valor ecológico (*ejidos forestales*), o de espacios de asentamiento manifiestos (*nuevos centros de población ejidal*) (BOEGE 1997a).

El destino de los nuevos colonos en Calakmul fue el mismo que en muchas otras regiones latinoamericanas de bosque tropical: Tras la roturación del bosque comprobaron, que la fertilidad del suelo se agotaba rápidamente y que en realidad no poseían experiencia acerca de cómo manejar agrícolamente este espacio natural. La irregularidad de las precipitaciones, la falta casi total de aguas superficiales y la mínima capacidad de retención de agua de los suelos son factores que dificultan adicionalmente la situación en Calakmul. Bajo estas condiciones solo es posible, en la mayoría de los casos, una agricultura de subsistencia itinerante (*milpas*). Debido a la escasez de agua, la economía pecuaria también es realizable únicamente, en caso de ser posible, de modo muy extensivo. La caza, como medio de ayuda para la subsistencia, es muy frecuente.

La consecuencia de esta situación es una pobreza extendida en la población de Calakmul - una de las peores de México - y, vinculado a esta, un nivel de formación muy bajo (BOEGE 1997a). La débil fuerza económica de la región también ha impedido el desarrollo de infraestructuras modernas,

instalaciones, prestaciones de servicios etc. Incluso existen dificultades temporales en el suministro de agua potable a la población.

### 2.1.3 Problemas y conflictos

La mayoría de las amenazas para los ecosistemas en Calakmul proceden directamente de la presión de uso ejercida por la **población local** para cubrir sus **necesidades de subsistencia**. Existen pocos enfoques dirigidos a una agricultura en grandes superficies. Peligran especialmente las zonas a lo largo de la carretera que une Chetumal con Escárcega y a lo largo del límite este de la reserva, pues en estos lugares aparecen las mayores densidades de población. Deben mencionarse las siguientes actividades ilegales:

- tala en las zonas con árboles más grandes,
- agricultura de quema y roce en las zonas periféricas,
- caza furtiva (caza de subsistencia y deportiva),
- recolección no reglamentada (p. ej. hojas de palma),
- tráfico de especies vegetales y animales poco frecuentes.

Los cuatro aspectos problemáticos siguientes también han contribuido a las dificultades respecto a la protección de la naturaleza, es decir han agudizado la problemática general:

- la **política centralista** de protección de la naturaleza en la declaración de la RB,
- **contradicciones internas** en la política del gobierno mexicano,
- conflictos políticos entre el **gobierno central** y el **Estado de Campeche**,
- conflictos **políticos locales**.

### Política centralista de protección de la naturaleza

Los límites de la RB fueron determinados desde Ciudad de México, sin consultación alguna y en parte sin conocimiento del terreno. La determinación de los límites y la zonificación se llevaron a cabo sin considerar apenas el merecimiento y la necesidad de protección de los ecosistemas. Así, existen zonas de alto valor ecológico que se encuentran parcialmente fuera de la RB. El criterio determinante fueron, sobre todo, las condiciones de tenencia de la tierra. Dicho de modo general, la tierra propiedad del estado fue declarada zona núcleo y las ampliaciones forestales no usadas fueron declaradas zonas de amortiguamiento. En este proceso, la autoridad responsable de la protección de la naturaleza, realizó numerosos errores por poseer documentos básicos cartográficos no actualizados. Un punto especialmente problemático es el límite sudeste de la RB. Aquí, la zona núcleo limita, prácticamente sin zona de transición, con un eje de población cuyos derechos territoriales legales penetran parcialmente en ella. Además, no debe olvidarse el uso real, todavía más extenso, por la población local (BOEGE 1997b). La determinación de los límites provocó en la población unos disturbios importantes y en parte el uso abusivo de los recursos, por miedo a perderlos después (MARTENS 1998).

### Política contradictoria del gobierno

Las políticas sectoriales no sintonizadas del gobierno central, especialmente en el ámbito agrario, torpedean las propias aspiraciones para la protección de la naturaleza. Así, el programa PROCAMPO (Programa Campesino), ofrece a cada campesino una subvención determinada por el cultivo de tierra "no usada" (o sea, también bosque tropical). En 1990, debido a una crisis económica en las zonas colonizadas de Campeche, se comenzaron a apoyar económicamente con fondos nacionales (programa especial Solidaridad) diversos proyectos agrícolas a los que la idea de

proteger la naturaleza estaba directamente contrapuesta. En realidad, los programas de Solidaridad son conocidos por asegurar el apoyo político al partido del gobierno, PRI, en regiones especialmente conflictivas. Esto también ocurrió en Campeche, en donde se convocaron elecciones a gobernador en 1991, que el PRI amenazaba con perder (BOEGE 1997b).

### Conflictos con el Estado de Campeche

El gobierno de Campeche no había prestado apenas atención a la región de Calakmul antes de la declaración de la RB, y de repente se vio confrontado con el hecho de que la octava parte de su territorio debía estar protegido y bajo vigilancia nacional. A pesar de que los gobiernos nacional y de los estados pertenecen al mismo partido político, se desarrolló un conflicto político no solucionado hasta el momento. Considerando la actitud local de reserva, la administración de la RB fue traspasada formalmente en 1993 al Estado de Campeche, pero sigue estando financiada por fondos nacionales y del Banco Mundial.

Este experimento de descentralización, el primero en México, tuvo inicialmente éxito. Pero dos años después, los cambios políticos en Campeche y a nivel nacional provocaron que grupos influyentes de intereses intentaran desestabilizar el proyecto Calakmul, desde su punto de vista todavía bajo influencia externa, con la esperanza de conseguir el control exclusivo de la región. Aunque no lo consiguieron, esto provocó un aislamiento e inactividad casi completos de la propia administración del área protegida (BOEGE 1997b). Bajo la presión de las organizaciones para la protección de la naturaleza y el desarrollo activas en la región y en contra de la resistencia del nuevo gobernador electo de Campeche, el INE nombró en 1997 a un antiguo colaborador de PPY nuevo director de la reserva.

### Conflictos políticos locales

La protección sustentable de los recursos en Calakmul también se ve entorpecida por la **heterogeneidad** y la **fluctuación** de la población local. Frecuentemente solo se forman grupos locales, cuando puede esperarse apoyo externo (p. ej. económico). Cuando desaparece este apoyo, los grupos suelen disolverse o aparecen conflictos internos (BOSQUE MODELO 1998, MARTENS 1998). El comportamiento individual, dirigido a la supervivencia a corto plazo, domina sobre una orientación a largo plazo y para el bien común. Pero esto no impide la unión en agrupaciones específicas de intereses, cuando estas favorecen directamente al individuo.

#### **2.1.4 Proyectos para el desarrollo y la protección de la naturaleza en el entorno de Calakmul**

Una de las características especiales de Calakmul es que la mayoría de los proyectos tienen lugar en el entorno del área protegida, mientras que la RB es desatendida o aparentemente olvidada, a pesar de que su existencia es el verdadero factor desencadenante de la mayoría de los proyectos en la región. Esto se debe, por una lado, a causas prácticas: Al reconocer que un concepto de protección efectivo debe iniciarse allí donde nace la amenaza principal para los ecosistemas, se trabaja prioritariamente con la población de las zonas limítrofes a la reserva. Este principio de manejo se suele describir en Calakmul como "**de fuera a adentro**" (BOEGE 1997b) y su objetivo es la descarga de zonas sensibles mediante la intensificación del uso, con bajo impacto ambiental, en los ecosistemas más tolerantes. Una segunda causa es el debilitamiento, durante años, de la administración del área protegida por los conflictos políticos mencionados anteriormente.

La organización realmente ejecutora de la mayoría de los proyectos en Calakmul no es, por lo tanto, la administración del área protegida, sino el

**Consejo Regional Agrosilvopecuario y de Servicios de Xpujil (CRAX)**, una OAA local creada en el inicio del programa Solidaridad. El CRAX tiene aproximadamente 1.500 miembros y representa a 47 de los 72 ejidos de la región (ERICSON 1996). Dispone de varios asesores especializados que llevan a cabo los **proyectos** financiados por diversas fuentes. Los proyectos pueden resumirse como sigue:

- desarrollo de silvicultura y agrosilvicultura sustentables y reforestación de superficies taladas,
- promoción de productos no madereros, como el chicle, la miel y la pimienta, una especia silvestre,
- uso de la fauna silvestre,
- establecimiento de parcelas ejidales de bosque permanente (para los usos mencionados más arriba), así como de reservas de fauna silvestre (también con el fin de usarlas turísticamente),
- difusión de técnicas agrícolas alternativas compatibles con el medio ambiente y de jardines domésticos,
- intensificación de la cría adaptada de ganado menor (pollos, cerdos, ovejas),
- creación de organizaciones para la reelaboración y la comercialización de productos locales,
- educación medioambiental (protección de la naturaleza y uso sustentable de los recursos) (BOEGE 1997a).

El financiamiento de todos los proyectos del CRAX es externo, es decir principalmente procedente de programas nacionales y donantes internacionales, y frecuentemente a través de ONG intermediarias. Estas últimas también realizan sus propios proyectos en la región. Los actores más importantes son (ERICSON 1996):

- **Instituto Nacional Indigenista (INI):** es una organización gubernamental, cercana al partido del gobierno (PRI); distribuye fundamentalmente los fondos de fomento procedentes del programa Solidaridad (actualmente con una tendencia más marcada a la protección de recursos), normalmente a través del CRAX;
- **Pronatura Península de Yucatán (PPY):** es una rama regional autónoma de la organización mexicana para la protección de la naturaleza; asesora al CRAX y realiza sus propios proyectos de investigación y desarrollo, también dentro de la RB; el financiamiento procede fundamentalmente del WWF y la organización estadounidense para la defensa de la naturaleza The Nature Conservancy (TNC);
- **WWF México:** financia a PPY y al CRAX; realiza sus propios proyectos de investigación y de desarrollo, también dentro de la RB;
- **Bosque Modelo Calakmul:** ONG creada en 1994, vinculada estrechamente al CRAX, que dispone de fondos procedentes del Programa Nacional de Reforestación (PRONARE) mexicano y del Model Forest Programme canadiense; realización eventual de proyectos de investigación por los colaboradores canadienses;
- **Universidad Autónoma de Campeche:** Realización de proyectos de investigación (protección de la naturaleza y uso sustentable) en el marco de un programa especial para Calakmul (ECOMAT), en parte en colaboración con otras universidades e instituciones para la protección de la naturaleza.

Entre 1992 a 1995, fase de estabilidad política relativa y de equilibrio entre los intereses nacionales y de los estados, Calakmul se convirtió en un proyecto de desarrollo sustentable compatible con la protección de la naturaleza y de los recursos con fama nacional e internacional. Los conflictos políticos mencionados y la gran cantidad de proyectos, junto a la disminución de los fondos de fomento provocaron, sin embargo, una **falta de coordinación** y parcialmente la **competencia** entre las organizaciones activas en el lugar.

El CRAX, como representante de la población local, es reconocido por la mayoría de las personas como la autoridad local, sin embargo depende excesivamente del financiamiento externo y dispone de un *know-how* profesional insuficiente para poder llevar a la práctica en la región una estrategia coordinada para la protección de la naturaleza y el desarrollo. Tanto el CRAX como la ONG asociada a él, Bosque Modelo, han sido criticados por utilizar sus fondos sin concepto, de forma inefectiva y con una transparencia insuficiente. Frecuentemente predomina la toma de decisiones profesionalmente no cualificada y con una motivación política (BOEGE 1997b).

Actualmente, PPY parece estarse convirtiendo en la organización dominante en el área protegida y sus zonas limítrofes. Esto ha provocado unas críticas muy severas, no solo por parte del gobierno campechano, sino también por parte de ONG. Se reprocha a PPY, con sede en el relativamente alejado Mérida (estado vecino Yucatán), de querer adueñarse de la RB de Calakmul, es decir, de perseguir también unos objetivos mas bien políticos que de contenido.

## **2.2 Uso turístico**

Ha sido en los últimos años cuando el desarrollo turístico en Calakmul ha alcanzado un nivel considerable. La región casi no poseía vías de acceso hasta que no fueron excavados los sitios arqueológicos, cubiertos enteramente por frondosos bosques, y no ofrecía apenas una infraestructura turística. Entre tanto, la situación ha evolucionado, pero no se puede hablar de un desarrollo masivo.

### 2.2.1 Oferta turística

#### *Atractivo turístico*

La evaluación sistemática del potencial turístico de la región solo ha sido realizada hasta el momento de forma general (GEC 1996, JONES 1997). Estos estudios se concentran principalmente en los ejidos exteriores a la RB, de forma que la estimación que sigue solo puede realizarse de forma muy general.

La característica especial de Calakmul son sus extensos **sitios arqueológicos en un entorno natural declarado área protegida**. El atractivo principal es el enorme complejo de ruinas de Calakmul, situado en plena RB, desde cuya pirámide más alta la mirada recorre un bosque aparentemente infinito hasta Guatemala. Las otras ruinas de interés turístico de la vecina cultura de Río Bec están situadas, casi siempre, fuera de la verdadera RB a lo largo de la carretera de paso, y se suele acceder fácilmente a ellas.

En cuanto a su **naturaleza**, Calakmul es especialmente conocido por la ornitofauna, cuya observación resulta relativamente fácil. Sin embargo, es difícil observar a mamíferos grandes. El potencial paisajístico de la RB también debe clasificarse más bien como medio, debido a su topografía llana, el denso bosque con pocos árboles individuales grandes y la falta casi total de aguas superficiales - a parte de algunas excepciones puntuales.

El **atractivo cultural** de los pueblos, frecuentemente sobrevalorado por las ONG, también es más bien bajo. Las culturas y los estilos de construcción tradicionales existentes en el norte de Campeche o en Yucatán faltan en esta zona, debido a su colonización reciente. Esto también es válido de forma general para la artesanía. El aserradero de Zoh-Laguna, fundado en los años 40, tiene un interés histórico. También podrían considerarse de interés turístico las formas de uso tradicionales de los recursos forestales

(p. ej. demostración de obtención de chicle), así como los numerosos proyectos de agricultura y silvicultura alternativas.

### *Oferta de alojamiento*

Con un total de aproximadamente 70 habitaciones, la oferta de alojamiento en Calakmul es actualmente muy limitada. A medio plazo está prevista la construcción de 250 habitaciones. Pueden diferenciarse cuatro categorías:

- categoría de lujo (Hotel Eco Village Chicanná, en la carretera de paso),
- categoría media-alta (Hotel Débliz, en construcción, en la carretera de paso en Xpujil),
- categoría media-baja (en Xpujil y en Zoh-Laguna),
- categoría rústica (cabañas para huéspedes en Zoh-Laguna y en los pueblos 20 de Noviembre, Echevarría Castellot II, Conhuás y Nuevo Bécál; provistas de camas, hamacas e instalaciones sanitarias sencillas).

### *Prestaciones de servicios y ofertas relacionadas con la naturaleza*

Actualmente están disponibles algunos **guías locales** de habla hispana, que han realizado una formación rápida en arqueología y ecología. Tras el cierre de la caseta de información en Xpujil, dirigida por la Asociación de Guías de Xpujil, suelen ser los hoteles los que proporcionan el servicio de un guía local. Sin embargo, no es frecuente, pues la mayoría de los sitios arqueológicos de Calakmul pueden explorarse con la ayuda de acompañantes de grupo, guías turísticas de viajes y carteles, sin la necesidad de guías locales.

Sin embargo, serían convenientes los servicios prestados por un guía local para acercarse a la flora y fauna, no solo por las explicaciones, sino por la dificultad de orientación en los caminos no señalizados fuera de los complejos de ruinas habilitados. Pero este tipo de ofertas apenas existe. Ni dentro, ni fuera de la RB ha sido organizada (con pocas excepciones) una

infraestructura especial para la observación de la naturaleza. Esta solamente es posible, más bien de forma casual, cerca de las ruinas, así como a lo largo de la carretera de acceso al complejo de ruinas Calakmul.

### ***Accesibilidad***

Calakmul está situado en una importante ruta turística de tránsito entre Chiapas y la costa caribeña mexicana, pero muy pocos de los autobuses interurbanos paran en Xpujil. Por ello, la mayoría de los turistas viajan en autobuses arrendados o en vehículos alquilados, con los que pueden acceder con relativa facilidad a los sitios arqueológicos más importantes por las carreteras de acceso asfaltadas. Por el contrario, los lugares más apartados solo son accesibles con vehículos todo terreno, que deben ser alquilados en Chetumal o en la ciudad de Campeche a unos precios elevados.

### **2.2.2 Demanda turística**

No existen estadísticas sistemáticas de visitantes y las que existen parecen, en parte, poco realistas. Las características cualitativas de la demanda no han sido determinadas hasta el momento, excepto en los países de origen de los visitantes.

### ***Número de visitantes y huéspedes***

En los sitios arqueológicos de la región de Calakmul se registró en 1996 un número oficial de visitantes de 22.180<sup>7</sup>. De ellos, solamente algo más de un cuarto recayó sobre la RB (complejo de ruinas de Calakmul). La mayor parte se concentra en las ruinas de más fácil acceso a lo largo de la

---

<sup>7</sup> No se ha considerado que muchos turistas visitan varios sitios. Por otro lado, no se registran todas las visitas, pues no siempre está presente el personal del INAH.

carretera de paso (véase Tabla 3). Aproximadamente dos tercios son visitantes mexicanos, aunque debe considerarse que están incluidos arqueólogos y estudiantes (aproximadamente el 30 % del número total de visitantes). El número de turistas real fue, por lo tanto, de poco más de 15.000, de los cuales aproximadamente el 42 % son extranjeros. Es interesante, que los europeos representan más del doble que los norteamericanos (FONATUR 1997), mientras que el mercado turístico internacional en el resto de México está dominado por estadounidenses<sup>8</sup>.

**Tabla 3: Número de visitantes y pernoctaciones en Calakmul**

	1992	1993	1994	1995	1996
<b>visitantes de sitios arqueológicos</b>	<b>3.582</b>	<b>3.212</b>	<b>14.017</b> (2.992) <sup>9</sup>	<b>12.393</b> (8.873) <sup>10</sup>	<b>22.180</b>
Calakmul	-	-	-	3.160	6.100
mexicanos	67%	53%	67%	66%	63%
<b>huéspedes de hotel (Xpujil)</b>	<i>sin datos</i>	<b>5.866</b>	<b>4.735</b>	<b>22.614</b>	<b>24.393</b>
mexicanos	<i>sin datos</i>	93%	96%	55%	53%
<b>visitantes del ejido 20 de Noviembre<sup>11</sup></b>	-	<b>56</b>	<b>161</b>	<b>53</b>	<b>62</b>

Fuente: FONATUR 1997 (mientras no se indique lo contrario)

<sup>8</sup> También entre los turistas individuales, que recurren en Xpujil a los servicios de un guía, hay, junto a mexicanos, más europeos que norteamericanos (VALENZUELA oral).

<sup>9</sup> Dato de GEC 1996; el dato de FONATUR parece claramente exagerado.

<sup>10</sup> Dato de GEC 1996; el dato de FONATUR parece exagerado.

<sup>11</sup> SOSA 1997.

El número de **huéspedes** que pernoctan en los hoteles de Xpujil es más elevado que el número de visitantes de las ruinas. Esto se debe a que, especialmente los alojamientos más sencillos, son frecuentados por viajeros de negocios. La mayoría de los turistas pernoctan en el hotel de lujo Eco Village Chicanná, inaugurado en 1995, o también en el hotel de categoría media Posada Calakmul en Xpujil o siguen su viaje. La suposición de FONATUR, de que el número medio de pernoctaciones de los mexicanos es de 2 a 3 noches y de los extranjeros de 3 a 4 noches (ibid.), parece excesivamente optimista. Las encuestas han demostrado, que los huéspedes no pernoctan apenas más de una noche, debido a la falta de programas para los visitantes. Las ruinas a lo largo de la carretera de paso pueden incluso visitarse en medio día.

Ha quedado claro, a pesar de los datos poco detallados, que desde la apertura al público del complejo de ruinas de Calakmul, desde la campaña de promoción en el marco de Mundo Maya y desde la apertura del Eco Village Chicanná, el desarrollo turístico ha sufrido un fuerte **impulso**, que probablemente se mantenga en el futuro. FONATUR espera aproximadamente 30.000 visitantes en el año 2002 (ibid.).

En comparación a ello, el número de turistas en los **alojamientos de los ejidos** es insignificante. Las cabañas para huéspedes en Conhuás y Zoh-Laguna incluso no han recibido a un solo visitante. Solamente en 20 de Noviembre hubo al principio un número destacable de visitantes, pero que en su mayoría eran turistas de día (ver Tabla 3). Únicamente han pernoctado allí algunos pequeños grupos organizados a los que se ofreció un programa de visitas. Pero tras el cese del apoyo exterior por Bosque Modelo, el turismo prácticamente ha cesado también allí (SOSA 1997).

***Características cualitativas de la demanda***

Respecto a los intereses, las actividades, las actitudes etc. de los turistas pueden diferenciarse en Calakmul cuatro segmentos de demanda<sup>12</sup> (véase Tabla 4):

- 1. turistas itinerantes, con intereses generales,**
- 2. turistas culturales y de la naturaleza, con intereses especiales,**
- 3. turistas de proyectos y científicos,**
- 4. turistas de mochila.**

**Tabla 4: Características de los segmentos de la demanda turística en Calakmul**

	<b>turistas itinerantes</b>	<b>turistas de la naturaleza/culturales</b>	<b>turistas de proyectos/científicos</b>	<b>turistas de mochila</b>
<b>interés en:</b>	ruinas mayas, naturaleza (atractivos principales fácilmente accesibles)	naturaleza, ruinas mayas (también apartadas), pueblos	proyectos para la protección de la naturaleza y de desarrollo	pueblos, ruinas mayas, naturaleza (accesible a precios bajos)
<b>tipo de interés</b>	general ("interesante")	específico ("autenticidad", "instructivo")	específico ("instructivo", "profesional")	general ("autenticidad")
<b>forma de viajar</b>	grupos organizados o individual (vehículos alquilados)	grupos organizados normalmente más pequeños; en parte individual (vehículos alquilados)	grupos organizados normalmente más pequeños; en parte individual	individual (transporte público)

<sup>12</sup> Esta clasificación se ha realizado en base a numerosas conversaciones y algunas observaciones, pero no está basada en una recolección de datos empírica y sistemática.

	<b>turistas itinerantes</b>	<b>turistas de la naturaleza/ culturales</b>	<b>turistas de proyectos/ científicos</b>	<b>turistas de mochila</b>
<b>duración de la estancia</b>	corta (Ø 1 noche)	más larga (Ø 3 noches)	larga a muy larga (Ø 3 noches a varios meses)	variable (1-3 noches)
<b>exigencias de alojamiento, gastronomía, comodidad</b>	elevadas	más bien bajas (ambiente: elevadas)	bajas	bajas
<b>necesidad/ exigencias de guías locales</b>	necesidad más bien baja; si acaso, guías generales de la naturaleza	muy elevadas (conocimientos especiales en ecología, arqueología, historia de la civilización)	muy elevadas (conocimientos especiales sobre proyectos)	necesidad existente; más bien guías informales
<b>origen</b>	predominan mexicanos	predominan extranjeros	predominan extranjeros	predominan extranjeros
<b>demanda actual / potencial</b>	elevada/elevada	muy baja/media	media/media	muy baja/media

### Turistas itinerantes, con intereses generales

Este es el segmento más grande de la demanda en Calakmul y en el resto de la región (Península de Yucatán). Estos turistas únicamente están interesados en los atractivos turísticos principales, es decir en los sitios arqueológicos fácilmente accesibles, y potencialmente también en las excursiones con guía relacionadas con estos sitios y „fácilmente digeribles“. Los hoteles más confortables del lugar (Eco Village Chicanná y el hotel en construcción Débliz) se concentran en este grupo de visitantes, que normalmente vienen a Calakmul a través de un organizador de viajes (con propio guía de ruta) desde Ciudad de México, Cancún o Ciudad de Campeche. Una deficiencia en la oferta es que no se han desarrollado programas de visitas relacionadas con la naturaleza y que los guías de ruta no están cualificados de forma correspondiente.

Las ofertas de alojamiento de los ejidos no atraen en absoluto a este segmento de la demanda, debido a la falta de comodidad. A los guías locales se recurre con poca frecuencia, debido a la falta de profesionalidad y conocimientos de otras lenguas. Solamente los turistas individuales (mexicanos y extranjeros hispanohablantes) emplean eventualmente los servicios de la asociación de guías de Xpujil.

#### Turistas de la naturaleza y culturales, con intereses especiales

Este segmento es prácticamente el "tipo ideal", objetivo tanto de la administración del área protegida como también de los ejidos y las ONG que los apoyan. Pero hasta el momento solo han visitado las áreas naturales de Calakmul muy pocos grupos y no se ha desarrollado una demanda estable. Hay que añadir el agravante, de que esta forma de turismo todavía se encuentra en una fase inicial en todo México (véase Capítulo 1.1). Actualmente solo el organizador de viajes campechano Destino Maya intenta desarrollar en Calakmul ofertas de precio global para turistas de la naturaleza y culturales.

Por otro lado, las ofertas locales de alojamiento y programas de visitas para los turistas de la naturaleza y culturales son cualitativamente deficientes. Las cabañas para huéspedes de los pueblos son demasiado primitivas, incluso para turistas con pocas exigencias, y se encuentran en lugares poco atractivos. Además, los grupos turísticos en los ejidos no son capaces, organizativamente, de atender independientemente a los grupos de turistas. Pero los hoteles del lugar tampoco ofrecen un ambiente o programas especiales. Tanto el Eco Village Chicanná como el hotel Débliz, en construcción, han elegido unos emplazamientos que no representan un entorno atractivo para los amantes de la naturaleza, debido a su localización en la carretera de paso y a la tala completa del terreno.

### Turistas de proyectos y científicos

El proyecto Calakmul es, con seguridad, uno de los más grandes empleadores de la región. En relación al proyecto llegan a la región, desde hace años, muchos mexicanos y extranjeros por motivos laborales, pero en parte también por motivos turísticos. Este tipo de movimiento turístico puede estructurarse en los siguientes subgrupos:

- a) conversaciones sobre proyectos y talleres,
- b) estancias de investigación de investigadores y estudiantes,
- c) viajes de visitas a proyectos.

El centro de las actividades ligadas a los proyectos es Zoh-Laguna (sede principal de la administración del área protegida, del CRAX y de las ONG más importantes). Las reuniones suelen tener lugar en el restaurante de un empresario local, que también organiza la manutención y ofrece habitaciones para huéspedes. Para pernoctar fue restaurado además por Bosque Modelo (por iniciativa del encargado canadiense del proyecto) un edificio ya existente que es utilizado con éxito, con dos empleados, como hotel (Hotel del Bosque), con 6 habitaciones y sala dormitorio. Cuando las estancias son más largas, los investigadores suelen alquilar por privado sus alojamientos. En el ejido Nuevo Bécal fue construida y preparada por una iniciativa turística una cabaña especialmente con este fin.

PPY y el *Model Forest Programme* canadiense organizan ocasionalmente viajes para sus miembros y patrocinadores, para, entre otras cosas, presentarles sus proyectos en Calakmul. La estancia en el lugar es de 3 a 4 días (en los canadienses forma parte de una ruta más larga, que incluye también la visita de atractivos turísticos "convencionales" de la Península de Yucatán). Pernoctan en el Hotel del Bosque (o un hotel sencillo en Xpujil), a veces también en tiendas de campaña o en cabañas adecuadas para la observación de la naturaleza en los ejidos (Nuevo Bécal). Quién así

lo desee, puede también pernoctar en el hotel de lujo Eco Village Chicanná.

Todo el programa está organizado en el propio lugar por un colaborador de la ONG correspondiente, que en este caso actúa de organizador privado de viajes (SASTRE s. f., PATRY oral). Esto deja claro, que si los ejidos quieren participar seriamente en el negocio del turismo, en Calakmul hace falta urgentemente una organización de este tipo o una empresa correspondiente (SOSA 1997). Es también notable, que la mayoría de las cabañas ejidales para huéspedes, financiadas por las organizaciones para el desarrollo, ni siquiera son utilizadas por ellas mismas para fines turísticos.

### Turistas de mochila

Hasta el momento, el segmento de los turistas de mochila apenas ha sido descubierto en Calakmul, a pesar de que la RB está situada en una de las rutas parciales más importantes del *Gringo Trail* entre Chiapas y la costa caribeña mexicana, muy frecuentada por turistas individuales (BRENNER 1993). Además de que la mayoría de los autobuses exprés no paran en Xpujil, existe un problema local de transporte, pues existen pocos medios de transporte público y los taxis suelen ser demasiado caros para este segmento de la demanda. Los alojamientos sencillos en los ejidos, serían teóricamente una opción para los turistas de mochila, pero los responsables de este servicio deberían ser capaces de ocuparse de forma flexible de visitantes inesperados, cosa que no ocurre hasta el momento.

### **2.2.3 Planificación y fomento del turismo**

El desarrollo turístico de Calakmul es casi exclusivamente el resultado de fuerzas externas. Una contribución esencial procedió y procede de las aportaciones estatales de fomento, así como del apoyo por diversas ONG, que a su vez recurren a los fondos de la CD, mayoritariamente de donantes

norteamericanos. Tras las aportaciones estatales anticipadas, adquieren una importancia creciente las inversiones privadas (para hoteles).

### ***Aportaciones estatales anticipadas e infraestructura pública***

Hasta hace pocos años, Calakmul no había sido habilitado con fines turísticos y era "tierra de nadie" turística. El desarrollo fue posibilitado por las aportaciones estatales anticipadas para infraestructura, en parte masivas. Son especialmente dignas de mención:

- la habilitación y **restauración** de los sitios arqueológicos más importantes por el CRAX en colaboración con el INAH; el financiamiento procede fundamentalmente del programa Solidaridad (MARTENS 1998);
- la construcción de **carreteras de acceso** asfaltadas a las ruinas retiradas de la carretera de paso y al ejido 20 de Noviembre por FONATUR y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT).

En los últimos años se ha organizado más infraestructura pública: La coordinadora de turismo del Estado de Campeche construyó en la región, con los fondos procedentes de patrocinadores privados de la región, dos edificios para uso diverso (*paradores turísticos*), que debían funcionar como **centros de información** con tiendas y locales anejos. Se pretendía que fueran explotados por los ejidos locales, pero esto fracasó. Las empresas privadas tampoco mostraron interés en hacerse cargo de los paradores, por lo que actualmente los edificios están inutilizados.

Parte del "apoyo" estatal a la campaña electoral del PRI, partido político en el gobierno de Campeche, consistió, junto a las carreteras de acceso mencionadas anteriormente, en la rehabilitación de un **aeródromo** en Xpujil por la SCT, con la que se pretenden posibilitar en un futuro los vuelos de y hacia los centros turísticos de la costa caribeña.

### *Fomento de la comercialización*

En el marco del programa Mundo Maya, la autoridad turística de Campeche organizó dos folletos informativos sobre Calakmul, en papel satinado, dirigidos, uno, a turistas itinerantes con intereses generales y el otro a turistas de la naturaleza, con intereses más especiales (este último con el apoyo económico de Bosque Modelo). El propio sector privado también realiza publicidad (Eco Village Chicanná). La publicidad se refiere fundamentalmente a los sitios arqueológicos y es poco profesional en el ámbito del turismo de la naturaleza<sup>13</sup>.

### *Conceptos y planes turísticos para el desarrollo*

Cuando se inició el desarrollo turístico de Calakmul tras finalizar los trabajos de dotación de infraestructura, diversos organismos gubernamentales (GO) y ONG presentaron conceptos y planes de desarrollo para la región:

- Realización de un taller financiado por Bosque Modelo para desarrollar el "Futuro del **ecoturismo comunal** en Calakmul" (1996);
- **Perfil turístico y planificación de proyectos** para la región, con campo de acción prioritario sobre los ejidos, realizado por la coordinadora de turismo de Campeche (1996);
- Preparación de una **planificación regional en zonas** para el desarrollo turístico en Calakmul, nuevamente con campo de acción prioritario sobre los ejidos, por una estudiante estadounidense representante de PPY (1997);

---

<sup>13</sup> Así, en una fotografía preparada que consta en los dos folletos, se intenta mostrar la posibilidad de fotografiar jaguares a poca distancia, a pesar de ser extremadamente difícil ver a estos animales

- **Inventario de los recursos y planificación** de proyectos turísticos para la región, realizado por FONATUR en el marco del programa Mundo Maya (1997);
- **Plan de manejo** para la RB con objetivos generales de dirección y desarrollo turísticos, realizado por la administración del área protegida y PPY (1998).

Todos los planes y conceptos expuestos están, de distinta forma, **incompletos**, es decir, se refieren exclusivamente a espacios parciales (en la mayoría de los casos a regiones fuera de la RB) o tratan únicamente determinados aspectos temáticos. Mientras que las organizaciones para la protección de la naturaleza insisten, ante todo, en los aspectos ecológico y social del turismo - refiriéndose con ello casi exclusivamente a **pequeños proyectos comunales** - el concepto de desarrollo de FONATUR se concentra exactamente en el aspecto contrario: la **impulsión de la economía turística** (*gran turismo*) dotando de infraestructura, en parte masiva, a los sitios arqueológicos. No se consideran apenas las posibilidades de oferta del ecoturismo, la compatibilidad medioambiental y la participación de la población local.

El concepto de la coordinadora de turismo de Campeche puede considerarse un puente entre los dos enfoques, pero fue diseñado antes de las elecciones a gobernador y está caduco tras la completa reestructuración del departamento de turismo. Por lo tanto, sigue faltando un plan general de ecoturismo para la totalidad de la región de Calakmul (incluida la RB), que combine el gran turismo con conceptos ecológicos y comunales.

Ninguno de los planes ha sido llevado a la práctica, pues sigue faltando una instancia coordinadora en la región. La **planificación de FONATUR** representa cierta excepción, pues es la única dotada de elevados medios económicos (aproximadamente 18 millones de Pesos = 2,25 millones de US \$, incluidos los proyectos de construcción de carreteras de la SCT) y ha

actuado en muy poco tiempo (p. ej. asfaltado de la carretera al complejo de ruinas Hormiguero, inicialmente mal accesible, con lo que ya no son necesarios guías locales). Sin embargo, el enfoque de FONATUR falla, en que se concentra en la infraestructura material (¿se pretenden construir más de 2.600 habitaciones para huéspedes hasta el año 2002!) y en el turismo arqueológico convencional (FONATUR 1997). Aunque se pretende desarrollar también el turismo de la naturaleza, la planificación muestra cierta desorientación acerca de cómo conseguirlo concretamente. Tras la primera fase de construcción ha sobrevenido un estancamiento en la aplicación del concepto, explicable también con la reestructuración política y administrativa en Campeche, cuyos resultados se están esperando (PALMA oral).

### *Fomento de proyectos turísticos comunales*

Los conceptos dirigidos a desarrollar el **turismo comunal** también han sido llevados a la práctica parcialmente. Para ello fue fundado un consejo turístico (como parte del Consejo Técnico Asesor (CTA)), que debía planificar y coordinar las actividades turísticas en la región. Tras dos encuentros, organizados fundamentalmente por PPY y la coordinadora de turismo campechana, esta iniciativa se paralizó, igual que otros intentos previos en esta dirección. Las organizaciones para la protección de la naturaleza y el desarrollo se han limitado, hasta el momento, a fomentar fundamentalmente dos aspectos parciales del turismo comunal:

- . **la formación de guías locales,**
- . **dotación de infraestructura sencilla de alojamiento.**

### Formación de guías locales

Bajo el mando de la coordinadora de turismo campechana y con la participación económica y organizativa de la SECTUR (programa Mundo

Maya) y PPY, se realizó en 1994 un primer curso (253 horas lectivas) para 34 campesinos de diferentes pueblos de Calakmul. Las clases se enfocaron especialmente sobre conocimientos generales de geografía e historia, arqueología, ecología, dirección de grupos y conocimientos básicos de inglés (SASTRE 1995). Los gastos de viaje, alojamiento y manutención fueron reembolsados, de forma que los participantes solo tuvieron que prescindir de su honorario. Al final, todos los alumnos recibieron, sin haber hecho un examen, un certificado y con ello fueron los primeros guías de la naturaleza de México reconocidos oficialmente (MARTENS 1998).

Pero posteriormente, los guías no fueron capaces de organizar su trabajo conjuntamente. A parte de conflictos internos, solo recurrieron a sus servicios pocos turistas, de forma que los guías de los pueblos más alejados desistieron muy deprisa. Además, hubo reclamaciones de clientes por la mala calidad de la asistencia en las visitas. Este problema se intentó solucionar en 1995 mediante tres cursos adicionales de ampliación (un total de 266 horas lectivas). Fueron organizados fundamentalmente por PPY con el apoyo económico del programa MAYAFOR de TNC. En estos cursos, la participación fue claramente inferior que en los cursos precedentes (ibid.).

Actualmente solo ha quedado un núcleo muy pequeño de guías activos, que siguen sufriendo bajo la competencia de guías y acompañantes de grupo profesionales (VALENZUELA oral), a los que son inferiores profesionalmente y en relación al idioma (falta de conocimientos de idiomas extranjeros). Los guías locales son incapaces de organizar rutas alternativas, enfocadas más bien hacia la naturaleza, debido al elevado esfuerzo logístico requerido y a la falta de experiencia.

### Dotación de infraestructura de alojamiento

Los alojamientos turísticos financiados y dirigidos por personas privadas, solo existen en Xpujil y en Zoh-Laguna. Por el contrario, todos los **proyectos turísticos ejidales** han sido realizados íntegramente con **apoyo externo**. El apoyo se concentró, debido a los sitios arqueológicos allí existentes, en los ejidos 20 de Noviembre y Echevarría Castellot II. Además se realizaron otros pequeños proyectos en Conhuás, Nuevo Bécál y en Zoh-Laguna.

Los **donantes** fueron inicialmente los programas estatales mexicanos para el desarrollo, el INI, que dispone también de fondos económicos estatales, así como el CRAX. Más tarde también fueron activos Bosque Modelo, PPY y TNC. En general, estas organizaciones empezaron a actuar a solicitud de los ejidos, después de que se hubieran formado allí grupos de ecoturismo que querían dirigir los alojamientos. Los donantes pagaban normalmente la compra de materiales de construcción no existentes localmente y optativamente la mano de obra o los materiales locales (en la mayoría de los casos los miembros de los grupos optaban por la mano de obra, de forma que de la construcción de las cabañas ya obtenían un pequeño ingreso).

Ni los solicitantes ni los promotores tenían unos conceptos claros de realización. Por lo tanto, el financiamiento no iba ligado, en la mayoría de los casos, a un **asesoramiento técnico**. La única excepción lo fueron, durante un tiempo, PPY y Bosque Modelo. En PPY a veces se utilizó a un colaborador, no cualificado, para tareas relacionadas con el turismo (fundamentalmente para la formación de los guías). La actitud de compromiso correspondiente por parte de Bosque Modelo era de mayor alcance. Sus donantes canadienses habían previsto inicialmente el financiamiento de un concepto global de desarrollo para el turismo comunal, pero esto fracasó por la definición "accionista" de las prioridades por la ONG local, que prefería realizar inmediatamente construcciones más

sólidas. Al menos fue empleado durante un intervalo de tiempo de dos años un biólogo únicamente responsable para el turismo comunal, que había adquirido experiencia anteriormente en este ámbito en el AMA y atendió los ejidos 20 de Noviembre y Echevarría Castellot II.

Tras la marcha del asesor de turismo de Bosque Modelo en el año 1996 (debido a la escasez de fondos y a una nueva definición de prioridades), quedaron prácticamente **paralizados** los proyectos turísticos en los ejidos correspondientes, para los que este asesor había llevado a cabo casi todos los trabajos de organización (entre otros los contactos con los organizadores de viajes, puesta a disposición de vehículos). En consecuencia, se formó en 20 de Noviembre una nueva OAA, que actualmente intenta iniciar un proyecto de competencia muy parecido y financiado por el INI, pero que sin embargo sufre los mismos problemas. Los intentos por parte del organizador de viajes campechano Destino Maya, de iniciar una *joint venture* con el ejido, fracasaron, según el organizador, por las pretensiones inaceptables de los ejidatarios "malacostumbrados" con las subvenciones; una estimación compartida también por algunos colaboradores de las ONG.

Los proyectos turísticos en los que, sin asesoramiento técnico, solo se financió la construcción de cabañas para huéspedes, fueron un fracaso desde el principio. El alojamiento financiado por TNC en Conhuás fue, ya por su emplazamiento en la carretera de paso y lejos del pueblo, un plan poco acertado y nunca fue utilizado. El proyecto ejidal, financiado por el INI en Zoh-Laguna, en donde ya existen otros alojamientos, es utilizado para otros fines. Solamente las cabañas pensadas para los investigadores en Nuevo Bécál parecen ser actualmente dirigidas por un grupo local eficiente y tener posibilidades de éxito.

Los proyectos turísticos comunales en Calakmul pueden considerarse fracasados en su mayor parte. Esto se debe fundamentalmente a errores de

concepción (falta de orientación según la demanda) y a exigir demasiado de los grupos turísticos ejidales que no son capaces, sin un asesoramiento técnico intensivo, de organizar independientemente el turismo a largo plazo. Además, los GO y las ONG para el desarrollo conceden, en la práctica, poca importancia al fomento del turismo: Se estima que solamente el 5 % de los fondos de fomento invertidos en Calakmul, han estado relacionados con el turismo. Mientras que en todas las demás áreas de fomento se ha empleado a personal profesional cualificado, las tareas relacionadas con el turismo se cubren por personal no profesional como trabajo secundario. Para los proyectos de infraestructura del FONATUR y la SCT se ha invertido, comparativamente, un múltiplo en muy poco tiempo.

## **2.3 Efectos del turismo**

Fundamentalmente se han analizado los efectos económicos y socioeconómicos del turismo en Calakmul. El impacto ambiental negativo ha sido, hasta el momento, puntual y puede considerarse mínimo. Sin embargo, a medio plazo, el consumo creciente de agua podría provocar problemas medioambientales, en caso de no ser determinados unos límites cuantitativos superiores para el desarrollo turístico o si no se llevan a la práctica medidas de ahorro de agua.

### **2.3.1 Financiamiento del área protegida**

Actualmente, el INE no impone tarifas por entrar en el área protegida. Solamente el INAH y la administración del municipio de Calakmul<sup>14</sup> recaudan unas tarifas bajas por la visita de los sitios arqueológicos o la utilización de la carretera de acceso hacia el complejo de ruinas de

---

<sup>14</sup> Municipio en cuya superficie se encuentra la RB y todos los pueblos de su entorno.

Calakmul (un total de 11,50 Pesos), pero que no benefician a la protección de la naturaleza. No obstante, el potencial económico del turismo no está totalmente agotado: Considerando 8.000 visitantes anuales a la RB (en 1996 fueron 6.100, con tendencia creciente) y una tarifa media de entrada de 5 US \$, podrían recaudarse 40.000 US \$ - ¡aproximadamente un tercio del presupuesto anual actual!

Pero existen varios obstáculos. Por un lado, la mayoría de las visitas se dirigen al complejo arqueológico de Calakmul, administrado a su vez por el INAH. Pero el INAH, una autoridad nacional muy bien dotada económicamente, no tiene ningún interés en los ingresos procedentes del turismo. Además, mientras no se desarrollen en la RB ofertas vinculadas a la naturaleza, la administración del área protegida no puede disponer apenas de ingresos propios. Adicionalmente, desde el punto de vista legal, actualmente le es imposible a la autoridad para la protección de la naturaleza, obtener ingresos propios y quedarse con ellos. Con este fin debería crearse una institución responsable autónoma (compárese Capítulo 3).

A parte de esto, la administración del área protegida y las organizaciones para la defensa de la naturaleza, al abordar el tema del uso turístico de la RB, tienen unos objetivos más bien reglamentistas que con un fin de fomento. La cuestión del co(financiamiento) del área protegida mediante el turismo, no ha tenido apenas influencia en las consideraciones realizadas hasta el momento. Se teme la comercialización por el sector privado, si esto no se impide a tiempo.

### **2.3.2 Efectos económicos a nivel regional**

No existe una recopilación sistemática de datos referente a los efectos económicos del turismo en la región de Calakmul. Por lo tanto, en lo siguiente solo pueden hacerse afirmaciones fundamentalmente cualitativas,

puntualmente confirmadas por datos "dispersos". Han sido creados ingresos y empleos locales en los siguientes ámbitos:

- **proyectos de fomento turístico,**
- **empresas profesionales, especialmente del gran turismo,**
- **actividades independientes de la población local.**

#### Proyectos de fomento turístico

Los propios proyectos vinculados al turismo han producido importantes efectos sobre los ingresos y los empleos. La habilitación a gran escala de los sitios arqueológicos por el CRAX y el INAH incluso fue ideada explícitamente como "medida local de generación de empleo". Además, surgieron trabajos adicionales de restauración y de construcción de carreteras, así como las medidas de construcción para los proyectos turísticos ejidales. Sin embargo, estos efectos son transitorios y se basan en subvenciones.

#### Empresas turísticas profesionales

Los efectos más importantes sobre los ingresos, por ser permanentes, parten de los hoteles y restaurantes privados en Xpujil y Zoh-Laguna, en forma de empleos y suministro de mercancías. Aquí debe distinguirse entre los alojamientos pequeños, dirigidos por empresarios locales, y los dos hoteles de categoría alta, cuyos empresarios proceden de Ciudad de Campeche. Los primeros dan trabajo a relativamente poco personal, pero en su mayoría local. En los dos otros hoteles trabajan respectivamente de 30 a 35 personas, de las cuales las más cualificadas (gestor, su representante, recepcionista, jefe de cocina, camarero mayor) proceden del exterior (ARRIBALZA oral). Esto se traduce en aproximadamente 50 a 60 **empleos locales.**

Según las declaraciones de los empresarios, incluso es ventajoso ocupar las posiciones no cualificadas (tras una formación corta dentro de la empresa) con personal local, pues la contratación de personal externo, incluida la mudanza con las familias, sería mucho más cara para las empresas. Sin embargo, esto no siempre es válido en la fase de construcción del hotel. Por un lado, en Calakmul hay escasez de obreros con formación, por otro lado se suele dar preferencia a la contratación de una empresa constructora (junto a su personal) externa para el intervalo de tiempo limitado de la fase de construcción. Esto es lo que ha ocurrido en la construcción del Hotel Débliz (ALCUDIA oral).

En Calakmul, los efectos indirectos del turismo por la **compra de artículos regionales** son muy limitados. Debido a la mala calidad de los suelos y las condiciones climatológicas poco favorables apenas, y solamente con gran irregularidad, se obtienen excedentes agrarios que puedan ser vendidos en los mercados locales. Esto es un problema sobre todo para los grandes hoteles, cuyas compras locales se limitan por ello a pollos y eventualmente a fruta y verdura frescas. En los hoteles más pequeños y en los restaurantes, la compra local es proporcionalmente superior, pero no alcanza cantidades grandes.

Hasta el momento tampoco se han desarrollado otros posibles vínculos entre el turismo y los productos regionales. Sería pensable, p. ej., la venta de artesanía, miel o goma de mascar natural (chicle).

#### Actividades independientes de la población local

Los pocos **programas para los visitantes** (con pernoctación) llevados a cabo en 20 de Noviembre y en Echevarría Castellot II, han sido subvencionados por Bosque Modelo con la puesta a disposición gratuita de vehículos y de logística (aproximadamente el 50 % de los costos totales). En caso contrario no se hubiesen cubierto los costos. Incluso con la

subvención y tras descontar los demás costos (de ellos el 40 % para alimentos) a los ejidatarios implicados solo les quedó una pequeña cantidad de aproximadamente 200 Pesos (aproximadamente 30 US \$) por una inversión de trabajo de varios días, en la que estuvieron implicadas varias personas. Los precios, de 140 Pesos (aproximadamente 20 US \$) por turista y día, se habían calculado excesivamente bajos. Además es dudoso si, con pocos visitantes, los precios que cubren los gastos se seguirían correspondiendo todavía con la calidad de los servicios (SOSA 1997).

La única fuente verdadera de ingresos de las actividades turísticas independientes, son los **guías**. En 20 de Noviembre, la demanda de guías era claramente superior a la de las demás prestaciones de servicios, pues la mayoría de los turistas eran turistas de día. La asistencia, de varias horas, de un guía costaba en 1995 entre 20 y 50 Pesos (aproximadamente 3 a 7 US \$), según el grado de satisfacción de los turistas. Esto es bastante lucrativo, pues en la región se pagan para un día de trabajo relativamente duro solamente 20 Pesos (ibid.). Las visitas de todo un día con la asistencia de un guía de Xpujil cuestan actualmente 100 Pesos (12,5 US \$) con lo que esta actividad se convierte en una fuente de ingresos muy atractiva en relación a las condiciones locales, siempre que haya suficientes clientes.

### **2.3.3 Efectos socioculturales y socioeconómicos**

No existen estudios referentes a este tema, por lo que solo pueden realizarse en este lugar algunas observaciones generales.

En primer lugar, parece exagerada la preocupación de algunas ONG respecto a la posible infracción, por parte del turismo, de los límites culturales de viabilidad de los pueblos, teniendo en cuenta, por un lado, el desarrollo dinámico de colonización y crecimiento poblacional y, por otro lado, el potencial de demanda más bien modesto respecto a las ofertas

comunales. El turismo itinerante, cuantitativamente más importante, afecta fundamentalmente solo a Xpujil.

Sin embargo existe un peligro evidente, procedente del turismo, desde el punto de vista socioeconómico. Tras el fracaso de los proyectos turísticos comunales, solo se benefician del turismo unas pocas personas. Esto se corresponde con la lógica de las estrategias individuales de supervivencia, características también en muchos otros sectores en Calakmul. Pero como las posibilidades de ingresos en el turismo son mucho más elevadas que en el trabajo tradicional rural, crece el peligro de los **desequilibrios sociales**, que podrían disminuir la solidaridad social de los ejidos, frecuentemente baja ya de por sí. En 20 de Noviembre ya han aparecido tensiones en la comunidad debido a la competencia entre proyectos turísticos (SOSA 1997).

Un problema adicional es el creciente **manejo externo** en el desarrollo turístico de Calakmul. Las dos grandes inversiones hoteleras y las planificaciones de FONATUR se fomentaron prescindiendo de la participación de la población local. Los turistas de paso recurren, como mucho, a las prestaciones de servicios locales en Xpujil. La mayoría de los atractivos turísticos están administrados por el INAH y son reivindicados por él, también en relación a la propiedad, aunque los sitios arqueológicos estén sobre suelo ejidal. Por lo tanto, las comunidades han tenido que experimentar, que los recursos turísticos verdaderamente importantes realmente no les pertenecen.

No debe subvalorarse tampoco la **frustración** de muchos grupos locales respecto al fracaso de los proyectos turísticos. Se habían imaginado el ecoturismo como fuente de ingresos relativamente sencilla, una vez construidas las cabañas para huéspedes - una impresión que las organizaciones donantes no han precisamente dispersado con su forma de financiamiento. Por otro lado, el fracaso de estos proyectos da la razón a

todos los escépticos de la población local, que se enfrentan a los proyectos de desarrollo con una actitud expectante y que fundamentalmente participan en ellos por la retribución de su propio trabajo.

Consecuencias del desarrollo mencionado podrían ser el descontento social creciente, así como la adopción de una actitud de reserva, e incluso de hostilidad, frente a los turistas. El lujo ostentoso, como la instalación de una piscina en una región con escasez de agua potable, acrecienta adicionalmente este tipo de sentimientos en la población local, si esta no obtiene, en alguna forma, beneficios de ello (MARTENS 1998). Así se estaría desperdiciando finalmente la posibilidad de alcanzar, mediante los ingresos turísticos, una aceptación mayor de la protección de la naturaleza por parte de la población local. Algunos ejidos habían declarado, al tener, entre otras cosas, la esperanza de obtener ganancias netas mediante el ecoturismo, una parte de su tierra como reservas forestales y áreas protegidas para la fauna.

## 2.4 Resultados

- El ecoturismo ha alcanzado en Calakmul, hasta el momento, un desarrollo superficial. Falta un concepto global con posibilidades de ser llevado a la práctica. Muchos de los problemas relacionados a ello no son de origen turístico, sino que se deben a **conflictos políticos** en la región de Calakmul y a la **coordinación insuficiente** de las numerosas organizaciones activas en el lugar, con lo que también se ven dificultadas otras medidas para el desarrollo.
- Actualmente se perfilan **dos ramas de desarrollo turístico**, igualmente problemáticas: por un lado el turismo itinerante (gran turismo) convencional, con necesidades intensivas de infraestructura, que por sí no es ni ecológico ni socialmente sustentable; por otro lado están los proyectos turísticos comunales, con buenas intenciones respecto a la compatibilidad medioambiental y social, pero que no funcionan.

- Entre las dos formas de turismo prácticamente no existen vínculos. Esta **separación** se refleja en los actores implicados, pertenecientes a dos grupos diferentes entre los que apenas existe comunicación y que planifican sus proyectos en su mayor parte de forma independiente: por un lado las organizaciones para la protección de la naturaleza y el desarrollo (gubernamentales y no gubernamentales), por otro lado las autoridades y empresas turísticas.
- En las **organizaciones para la protección de la naturaleza y para el desarrollo**, la forma de abordar el gran turismo está marcada por la desconfianza y por ello es fundamentalmente reglamentista (esto último sin éxito). Se favorecen proyectos turísticos pequeños y autónomos, que solamente van dirigidos a determinados segmentos de la demanda. En el fomento del turismo se han descuidado, además, el *marketing* y la formación de las entidades locales ejecutoras hacia un manejo independiente de las empresas.
- A los grupos turísticos locales se les ha concedido un elevado grado de **participación** en la planificación del turismo pero, sin el asesoramiento a largo plazo y la formación necesarios, se les estaba exigiendo demasiado. Para compensar esto, el asesor turístico fue instado *de facto* a tomar la **responsabilidad** de actuación. La consecuencia fue la disolución de los proyectos en cuanto que cesó el apoyo exterior.
- El **fomento del turismo** por parte de las organizaciones para la protección de la naturaleza y para el desarrollo, incluido por parte de los donantes, es insuficiente desde el aspecto económico y además no es continuo. Pero sobre todo no es profesional, pues las propias organizaciones no poseen un concepto claro y además no emplean a profesionales del turismo.

- Por otro lado, también las **empresas y las autoridades turísticas** carecen de *know-how* para desarrollar un producto de turismo de la naturaleza cualitativamente de gran valor, aunque en realidad sea este el objetivo. Los hoteles y las carreteras construidos en Calakmul no solo son problemáticos desde el punto de vista ecológico y social, sino que también carecen de atractivo para los turistas que quieren experimentar la naturaleza. Esto mismo ocurre con la organización de programas de visitas y con el tipo de publicidad que se lleva a cabo.
- En esta situación, la **colaboración entre los dos grupos implicados** podría ser de mutuo provecho. El sector turístico requiere asesoramiento para el desarrollo de un turismo de la naturaleza de calidad, al que pueden y deben pertenecer también un mayor uso, compatible con el medio ambiente, de la reserva de la biosfera, así como unas relaciones económicas regionales en funcionamiento. Por otro lado, los ejidos y las instituciones para la protección de la naturaleza pueden acceder mejor al mercado a través de la economía turística.
- Los proyectos turísticos comunales deberían ser sometidos a un **examen crítico**. Allí donde parezca conveniente la continuación de los proyectos iniciados, son necesarios un asesoramiento y una formación más intensivas y continuadas. En un principio, los fondos para ello están presentes (ver FONATUR). También debería seguirse con la formación de los guías, según sus capacidades y especialmente según las exigencias del mercado. El turismo científico y de proyectos podría ser un segmento principal de la demanda.
- El concepto de desarrollo turístico para Calakmul presentado anteriormente podrá llevarse a cabo con éxito, dependiendo fundamentalmente de si se solucionan los conflictos políticos entre los ámbitos de la economía y la protección de la naturaleza, así como entre los niveles nacional y de los estados. Un enfoque interesante para todas

las partes implicadas podría ser la incorporación de la reserva de la biosfera en un **concepto de desarrollo económico regional** en el que el turismo estuviese incluido como una componente importante.

### **3 Áreas protegidas marítimas en Cancún**

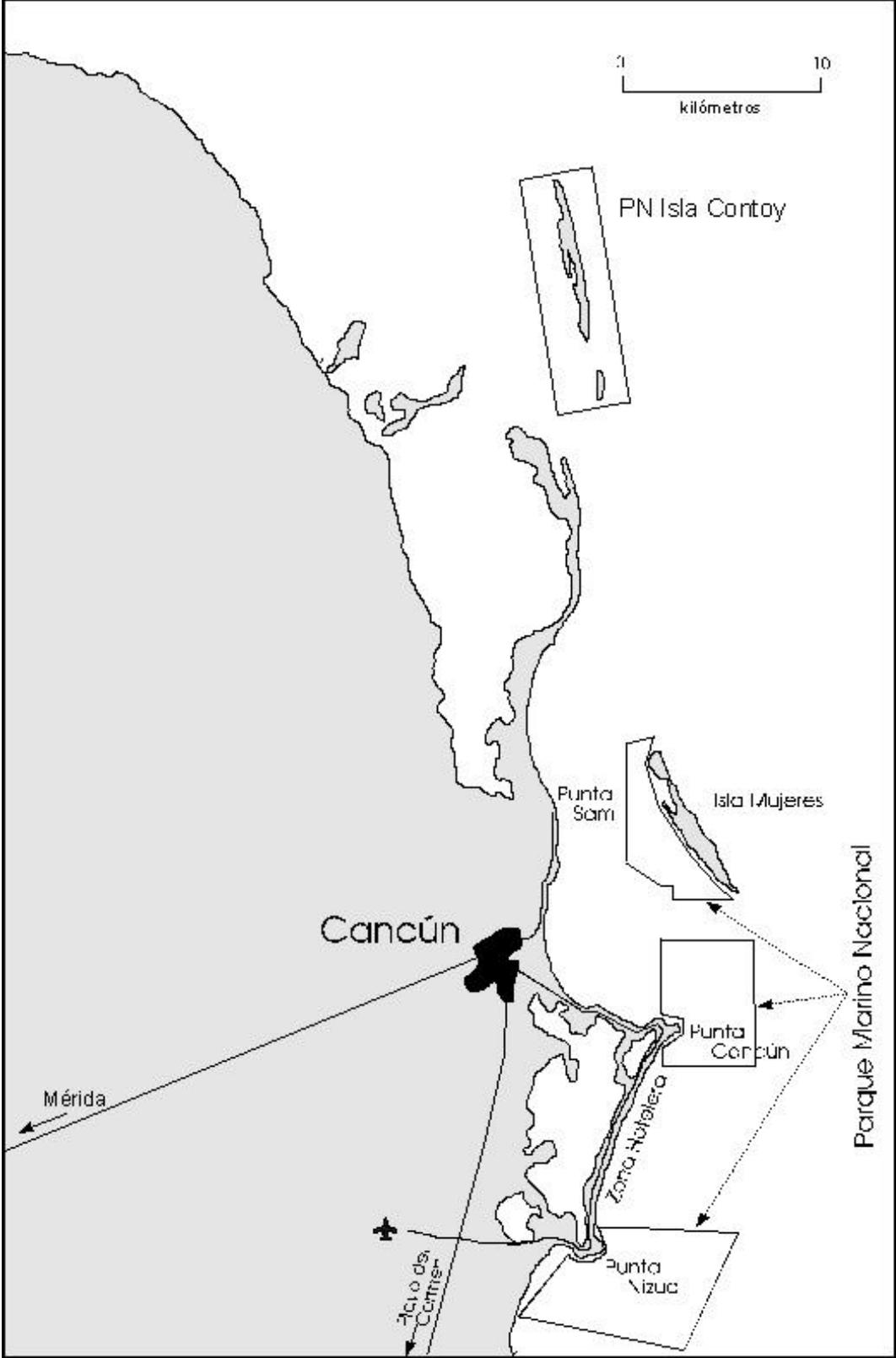
En este caso se presentan dos áreas protegidas cercanas entre sí, que van a ser analizadas conjuntamente: el Parque Nacional Isla Contoy y el Parque Marino Nacional "Arrecifes de la Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc", denominado a partir de ahora PMN Cancún. Las dos áreas protegidas son especialmente interesantes por su financiamiento parcial a través del sector turístico privado. A pesar de cierta similitud en las situaciones de partida, existen diferencias significativas respecto a la puesta en práctica de los conceptos de financiamiento.

#### **3.1 Situación de partida**

##### **3.1.1 Espacio natural y manejo del área protegida**

Las dos áreas protegidas están localizadas en el Caribe mexicano, frente a la costa nordeste de la Península de Yucatán (Estado de Quintana Roo; véase Figura 3). El espacio natural se caracteriza por paisajes costeros llanos, en los que alternan manglares, dunas y playas de arena fina. Situadas delante de la costa suele haber frecuentemente islas y penínsulas alargadas y estrechas. Además, en esta zona comienza el arrecife segundo del mundo en tamaño y que se extiende hasta el Golfo de Honduras.

**Figura 3: Areas protegidas marítimas en Cancún**



Fuente: POA 1998a y PE 1996, modificado

### Isla Contoy

De estas islas, Isla Contoy es la más septentrional, y su vértice septentrional se encuentra ya en la confluencia de las aguas oligotróficas del Caribe con las más ricas en nutrientes del Golfo de México. El valor ecológico de esta isla, no siempre habitada, estriba fundamentalmente en su importante población de aves marinas. Además, las playas orientadas hacia el mar abierto son importantes lugares de desove para varias especies amenazadas de tortugas marinas (INE/SEMARNAP 1997).

El Parque Nacional (PN) Isla Contoy es propiedad, en su totalidad, del estado mexicano y tiene un tamaño de 4.900 hectáreas, de las cuales 238 hectáreas son la propia isla y el resto son lagunas de agua salada y mar abierto (incluido el arrecife de corales Ixlaché). La isla posee, en el sur, una pequeña zona para los visitantes y, en el norte, una zona utilizada estacionalmente para los campamentos de pescadores. El resto es zona núcleo exenta de uso. Las zonas marinas pueden ser utilizadas, en determinadas condiciones, para la pesca comercial. En la zona de visitantes y el vértice septentrional existen alojamientos para los guardas del parque y demás personal (ibid.).

Isla Contoy fue declarada Reserva Natural y refugio de fauna ya en 1961 y con ello fue la primera área protegida de la Península de Yucatán. En 1982, la isla fue dotada de personal (4 guardas), infraestructura para los visitantes e instalaciones para la investigación, sin existir un plan de manejo o un concepto para el financiamiento posterior. Las construcciones empezaron a derrumbarse y en 1993 Isla Contoy fue cerrada para todo tipo de tráfico turístico, para impedir daños adicionales. En 1994 se produjo una mejora decisiva de la situación, cuando empezaron a recibirse los fondos del Banco Mundial. Se elaboró un plan de manejo y se empleó a personal adicional (GUTIERREZ oral). En el mismo año se constituyó además Amigos de Isla Contoy (AIC), una agrupación de los organizadores de

viajes y los propietarios locales de barcos, que querían contribuir a reorganizar la infraestructura.

El PN Isla Contoy es, actualmente, con 16 empleados del INE, con el personal adicional de otros ministerios (PROFEPA (Procuraduría Federal de Protección al Ambiente), la SCT, la secretaría SEDEMAR), así como con un presupuesto anual de 1,64 millones de Pesos (aproximadamente 193.000 US \$), y precisamente también por su pequeño tamaño, una de las áreas protegidas de México mejor dotada de personal y económicamente. Con el presupuesto de investigación de la ONG Por Contoy, el presupuesto de las autoridades nacionales SEDEMAR y SCT, así como con la contribución de AIC, se llega incluso a 2,88 millones de Pesos (340.000 US \$) (POA 1998b).

### PMN Cancún

El PMN Cancún es un parque exclusivamente marino, cuya finalidad principal es la protección de los arrecifes de corales. Estos pertenecen a las estribaciones septentrionales del arrecife principal, pero tienen una variedad de especies inferior que en Belice y Honduras. El PMN comprende tres zonas parciales, situadas frente a la costa oeste de Isla Mujeres, así como en el nordeste (Punta Cancún) y sudeste de la Península de Cancún (Punta Nizuc), y abarca una superficie total de 8.673 hectáreas (PE 1996, POA 1998c; véase Figura 3).

El PMN fue declarado oficialmente como tal en 1996, tras haber fracasado varios intentos anteriores de establecer y proteger eficientemente un área protegida en la región de Cancún. El factor desencadenante de la declaración no fue tanto la biodiversidad de la región, sino más bien el vertiginoso desarrollo del centro turístico Cancún desde los años 70. Este desarrollo representaba una amenaza creciente para los ecosistemas marinos, que simultáneamente tienen la función de recurso turístico

(fundamentalmente para el buceo). Es decir, la declaración como parque nacional se realizó principalmente a instancias del sector turístico.

Actualmente, el PMN está administrado por el INE y dispone de un director y un equipo de colaboradores de 20 personas. Junto a la supervisión, las relaciones públicas son una de las tareas más importantes. Desde 1998 existe un plan de manejo, según el cual el uso turístico debe estar más reglamentado y, además, limitado cuantitativamente. La pesca (también como actividad recreativa) sigue estando prohibida en la totalidad del PMN.

El PMN Cancún pertenece, como Isla Contoy y la RB de Calakmul, a las 25 áreas protegidas prioritarias de México, por lo que está financiado por fondos procedentes de impuestos del gobierno, así como por un fideicomiso con fondos del sector turístico privado. Los fondos procedentes de la CD, p. ej. del fondo del GEF, no se emplean. En 1997 se disponía de un presupuesto total de casi 1,6 millones de Pesos (aproximadamente 200.000 US \$). Esto resultó ser insuficiente, debido a la enorme presión de uso, de forma que para 1998 el INE proporcionó un presupuesto claramente superior de más de 2,6 millones de Pesos (aproximadamente 330.000 US \$) (POA 1998c).

### **3.1.2 Condiciones generales socioeconómicas**

Las aguas de los alrededores de Isla Contoy y del actual PMN Cancún, tradicionalmente han sido usadas únicamente por los **pescadores locales**, residentes en tierra firme o en Isla Mujeres. Con este mismo objetivo se construyeron en Isla Contoy unos asentamientos para pescadores, utilizados estacionalmente - un uso que, debido a su tradición, sigue estando permitido en el PN actual.

Con el desarrollo vertiginoso de Cancún hacia uno de los **centros turísticos más grandes** de México, el carácter de la región, con una

densidad de población baja hasta ese momento, cambió repentinamente. Cancún tiene hoy 22.000 habitaciones de hotel con una ocupación del 80 %, 2,64 millones de visitantes anuales y con ello un número estimado de pernoctaciones de 10 millones (SECTUR 1998). Aunque algunos críticos piensan que las estadísticas oficiales están retocadas (compárese p. ej. con BORN 1993), la magnitud del desarrollo turístico es evidente. Este repercutió también sobre la inmigración de población procedente de todo México: En solamente 20 años, se ha desarrollado a partir del pueblo pesquero Puerto Juárez una ciudad con aproximadamente 400.000 habitantes (BITTORF 1999).

Al estar dentro de la zona de influencia de Cancún, también en Isla Mujeres se produjo un fuerte desarrollo turístico y urbano. En 1995 había allí más de 600 habitaciones de hotel, casi 50.000 huéspedes y aproximadamente 160.000 pernoctaciones (INEGI 1996). El número de habitantes se duplicó en muy poco tiempo y alcanzó más de 10.000 en el año 1990 (CIQROO 1992).

Por lo tanto, la economía local de Cancún y de Isla Mujeres está actualmente dominada por el turismo y las ramas económicas y de prestaciones de servicios vinculadas a él. Pero mientras que en Cancún se ha desarrollado una mentalidad moderna y de gran ciudad, Isla Contoy sigue siendo en su núcleo, con una componente relativamente elevada de familias arraigadas, un pueblo pesquero tradicional. Los hoteles suelen ser pequeñas empresas y los empresarios de los barcos, antiguos pescadores que, en parte, siguen realizando su trabajo tradicional.

### **3.1.3 Problemas y conflictos**

#### Isla Contoy

La **pesca** representa el mayor problema ecológico en el PN Isla Contoy. La demanda, en rápido crecimiento, en los centros turísticos vecinos ha

provocado una presión creciente sobre las aguas marinas de la región, también dentro del PN, en las que parcialmente se lleva a cabo una pesca abusiva ilegal (entre otros de sardinas, base alimenticia de las aves de Isla Contoy). Un foco conflictivo permanente entre los pescadores y la administración del parque lo representan los campamentos utilizados estacionalmente en el norte de la isla, en los que se producen con frecuencia la contaminación de las aguas freáticas, problemas de residuos y la erosión de las dunas. Debido al trabajo que debe invertirse en la supervisión y el saneamiento relacionados con estos problemas, los pescadores son el factor de costos más importante para la administración del parque, y sin embargo no pagan tarifas de utilización. Debido a los derechos heredados de los pescadores y por su fuerte influencia política en Quintana Roo, es muy difícil conseguir unas mejoras significativas en este aspecto.

Comparativamente, el **tráfico turístico** representa más bien una amenaza mínima, pues tiene lugar en un área limitada fácilmente supervisable. Solamente surgen problemas cuando vienen a la isla demasiados visitantes simultáneamente. Esto se debe fundamentalmente a la mala coordinación de las horas de partida de los barcos y a la dotación insuficiente de infraestructura - unos problemas que podrían ser solucionados con relativa facilidad mediante la restauración de la infraestructura y un mejor manejo de los visitantes.

### PMN Cancún

En el PMN Cancún es el propio turismo, con diferencia, la mayor amenaza para los ecosistemas marinos. La pesca ilegal solamente tiene una importancia secundaria. Muchos de los arrecifes de corales, no protegidos y sobreexplotados durante muchos años, están actualmente muy degenerados. Sirva de ejemplo la construcción, en Punta Nizuc y por una de las más grandes empresas de Cancún, de una plataforma flotante en la zona del

arrecife, que provocó un fuerte impacto ambiental. Este incidente originó muchas protestas, no solamente de los grupos para la protección del medio ambiente, sino también de otras empresas turísticas, y finalmente fue el desencadenante para la declaración del PMN.

La administración del parque apenas ha conseguido, hasta el momento, mejorar la situación. En 1997 se produjeron varios accidentes de barcos, en los que fueron dañados más arrecifes de corales. Paralelamente, también afectan enormemente a los ecosistemas las actividades recreativas diarias. En relación a ello deben mencionarse fundamentalmente las numerosas motos acuáticas con motores de dos tiempos, cuyo combustible contamina las aguas. Los problemas permanentes en tierra son las aguas residuales, en parte no tratadas, procedentes de los hoteles y la tala de manglares (CAMARENA oral).

## **3.2 Uso turístico**

El uso turístico de las dos áreas protegidas marítimas está estrechamente vinculado a Cancún y los demás centros relacionados (Isla Mujeres, Cozumel), así como al corredor turístico que se extiende hacia el sur por la costa.

### **3.2.1 Oferta turística**

#### Isla Contoy

Isla Contoy prácticamente es una "isla solitaria caribeña" ideal. Está deshabitada, cubierta de palmeras, tiene playas naturales y está rodeada de aguas transparentes turquesas. Un atractivo especial lo representan la multitud de aves marinas (especialmente los pintorescos fragatas), que incuban sus huevos en la isla y cuya observación es posible desde muy cerca. El arrecife de corales de Ixlaché representa un atractivo adicional.

Isla Contoy no ofrece posibilidades de pernoctación para turistas, con la excepción de los alojamientos sencillos para investigadores. Actualmente solo existe una infraestructura para **turistas de día**. Está constituida por una red de caminos cortos, así como por un centro de visitantes con una torre panorámica y una pequeña exposición. Se ha construido un desembarcadero para los barcos de visitantes y una instalación cubierta para preparar parrillas. A pesar de las mejoras puntuales llevadas a cabo últimamente por AIC, la infraestructura muestra todavía importantes deficiencias: los edificios deberían ser restaurados, falta un buen concepto de información y la red de caminos es insuficiente para los grupos grandes de turistas y debería estar mejor pavimentada.

Las excursiones organizadas de un día a Isla Contoy parten de Cancún o Isla Mujeres. Las excursiones desde Isla Mujeres se realizan en barcos pequeños y abiertos y con un máximo de 10 pasajeros a un precio medio de 30 US \$ (incluida la manutención). Desde Cancún parten unos barcos mucho más grandes y más confortables: el empresario más grande lleva a la isla, en cada excursión, a una media de 50 pasajeros, el segundo en importancia unos 20 a 30 pasajeros. Estas excursiones (precio aproximado de 60 US \$) están organizadas profesionalmente y se comercializan en toda la región turística.

Tras la llegada a la isla suele hacerse un corto **paseo de reconocimiento** en compañía del barquero o - en los barcos más grandes procedentes de Cancún - de un guía que habla varios idiomas, que a la vez actúa como animador durante los viajes de ida y vuelta, de varias horas de duración. Ni los barqueros de Isla Mujeres, ni los guías profesionales tienen experiencia en la asistencia de los grupos en relación a la naturaleza. La administración del área protegida intenta corregir este defecto ofreciendo unos cursos breves de formación, pero de asistencia voluntaria. A medio plazo está previsto examinar y licenciar a los guías. Desde 1997, un colaborador del parque realiza una asistencia ornitológica (10 US \$) en la Laguna de Puerto

Viejo, normalmente cerrada al público, para los visitantes con intereses más especiales.

### PMN Cancún

Los arrecifes de corales son el atractivo fundamental en el PMN Cancún, además de las aguas, todavía turquesas a pesar de la creciente contaminación. Predominan las **ofertas convencionales de diversión, deportivas y recreativas** por parte de los organizadores comerciales de viajes. Las actividades preferidas, además del *snorkel* y el buceo, son las motos acuáticas, las excursiones en barcos con fondo de cristal, el vuelo en parapente tirado por barcos de motor o simples excursiones en barco.

No existen ofertas de ningún tipo relacionadas con la naturaleza. Aunque se ofrece la llamada *Jungla Tour*, esta es, en realidad, una excursión con motos acuáticas a Punta Nizuc, que transcurre por un canal de manglares. Los barqueros solo tienen la misión de explicar a los visitantes los reglamentos del PMN (limitaciones de velocidad, reglas de *snorkel* compatible con el medio ambiente etc.), pero esto no está supervisado por la administración del parque y por ello no siempre se cumple. Actualmente existe poco interés por parte de las empresas turísticas y prácticamente ningún *know-how* para desarrollar ofertas de mayor calidad relacionadas con la naturaleza.

### **3.2.2 Demanda turística**

#### Isla Contoy

Hasta el cierre temporal de la isla en el año 1993, el número de visitantes había crecido con rapidez. Tras la reapertura, el turismo se recuperó lentamente, alcanzando la dinámica inicial de crecimiento a partir de 1997 (véase Tabla 5). Aunque no se ha determinado un límite anual máximo, diariamente no entran en la isla más de 200 turistas (GUTIERREZ oral).

Casi todos los turistas visitan Isla Contoy en el marco de una excursión organizada en barco; de ellos, aproximadamente dos tercios proceden de hoteles de Cancún. Es llamativo el elevado porcentaje de europeos, que normalmente solo representan el 5 % de los huéspedes en Cancún. Por el contrario, la cantidad de norteamericanos y mexicanos es proporcionalmente baja.

**Tabla 5: Número de visitantes del Parque Nacional Isla Contoy**

1985	1992	1995	1996	1997
5.000	27.600	15.835	21.731	29.421
60%	20%	17%	3%	94%
europeos	norteamericanos	mexicanos	otros	en grupos

Fuente: Estadísticas de visitantes de la administración del área protegida

La mayoría de los visitantes de Isla Contoy no están interesados, o solo superficialmente, en la ecología de la isla. El interés fundamental es visitar una isla caribeña "virgen", para nadar y bucear. Por ello, estos turistas deben asignarse al tipo de los "turistas de la naturaleza ocasionales" (compárese con AGÖT 1995). La excursión ornitológica que se ofrece desde hace poco tiempo, solo ha sido aprovechada en 1997 por aproximadamente 500 turistas, pues ni la administración del parque, ni los organizadores de las excursiones hacen especial publicidad para ello. La escasa demanda también es debida, probablemente, a que el segmento del mercado del turismo de la naturaleza está generalmente poco desarrollado en México (compárese Capítulo 1.1).

### PMN Cancún

La cantidad exacta de visitantes del PMN Cancún no se conoce, debido a las escasas posibilidades de supervisión. Pero la administración del parque hace una estimación de aproximadamente 1 millón de personas anualmente. Esta estimación se basa en el supuesto, de que la mitad de los turistas de Cancún practican una vez alguna actividad en el PMN. El PMN Cancún sería con ello el área protegida de México más visitada.

El visitante del PMN es prácticamente idéntico al típico turista de Cancún, que busca fundamentalmente la playa y el sol y que se interesa poco o nada por la naturaleza. En primer lugar no se trata, por lo tanto, de visitar un área protegida, sino de realizar actividades de ocio vinculadas al agua, que casualmente tienen lugar en un área protegida. Aun así, una encuesta realizada por la administración del parque mostró, que el 25 % de los turistas estuvieron decepcionados de la visita debido a la densidad de visitantes demasiado elevada y/o a los daños medioambientales evidentes. Los turistas más críticos fueron los buceadores y los que realizan *snorkel* (PMN 1997).

### **3.2.3 Planificación y dirección del turismo**

Al contrario que en Calakmul, el turismo en las dos áreas protegidas marítimas tiene una larga tradición y por lo tanto su desarrollo no tuvo que ser fomentado. El objetivo principal es, más bien, dirigir las repercusiones que el turismo ejerce sobre las áreas protegidas, fundamentalmente los efectos ecológicos y económicos. Teniendo en cuenta la explosión turística, la consecución de efectos sobre los ingresos de la población local tampoco tiene ya importancia, pero las administraciones de los parques se esfuerzan intensivamente en alcanzar un manejo participativo de la protección de la naturaleza en cooperación con los usuarios locales.

### Isla Contoy

Los actores más importantes en el manejo del PN Isla Contoy son, junto a la administración del área protegida, la **ONG Amigos de Isla Contoy** (AIC) y el comité de planificación Comité Técnico Asesor (CTA). AIC fue fundada en 1993 como reacción al cierre del área protegida ordenado por la PROFEPA. Son miembros suyos todas las empresas turísticas que ofrecen excursiones en barco a Isla Contoy. AIC es fundamentalmente una asociación de interesados, que tiene como objetivo garantizar la integridad de la isla como ecosistema y como atractivo turístico y de apoyar, económicamente y mediante campañas de ayuda, a la administración del área protegida en esta tarea. El problema principal en la fundación de AIC fue reunir las empresas turísticas profesionales de Cancún con los antiguos pescadores de Isla Mujeres, pues estos dos grupos representan unas culturas empresariales totalmente diferentes. El hecho de que se unieran se debe, entre otras cosas, a la actividad mediadora del director del PN, pero fundamentalmente a la amenaza de perder la posibilidad de acceso a Isla Contoy (GUTIERREZ oral, BITTORF oral).

Los campos de acción prioritarios de AIC son la restauración de la **infraestructura turística**, las acciones de recogida de basuras, la formación de guías y las relaciones públicas. Pero AIC también se considera a sí misma como una ONG para la protección de la naturaleza, que no solamente representa intereses turísticos, sino que también se compromete con la protección de la isla en su conjunto. Así, AIC apoya regularmente el manejo del área protegida con transportes de personal, agua potable y aprovisionamiento. Los trabajos de restauración también se realizan en los alojamientos del personal del parque, y desde 1998 AIC ha costado parcialmente los honorarios de los guardas del parque, que si no, no podrían haber sido mantenidos tanto tiempo por el INE. A medio plazo está previsto financiar todo el personal del INE responsable del turismo por

AIC (ibid.). Estas prestaciones se financian fundamentalmente por una **tarifa** que recaudan por visitante los miembros de AIC (ver Capítulo 3.3).

El **comité de planificación** CTA tiene la función de concertar las decisiones básicas de manejo de la administración del área protegida, con los grupos locales. Se compone de representantes de 26 organizaciones de los siguientes ámbitos:

- instituciones gubernamentales (autoridades nacionales como el INE, la SECTUR, la SEDEMAR y la SCT; gobernador de Quintana Roo, comunidad de Isla Mujeres),
- cooperativas pesqueras,
- asociaciones del sector turístico privado,
- organizaciones locales y regionales para la protección de la naturaleza (entre otras AIC y Amigos de Sian Ka'an),
- instituciones de investigación científica.

Al contrario que con las cooperativas pesqueras, la relación de la administración del área protegida con el **sector turístico** carece prácticamente de conflictos y se caracteriza por una cooperación bien concertada. Las restricciones en algunas zonas (zonas núcleo no accesibles) son aceptadas sin más por las empresas, pues su producto no se ve perjudicado por ello. La limitación, por el INE, del número máximo diario de visitantes a 200, incluso favorece directamente a los organizadores asociados en AIC: Por un lado, un mayor número de visitantes influiría negativamente sobre la calidad de la experiencia (efecto de *crowding* en una isla comercializada como "virgen"), por otro lado, esta limitación protege frente a competidores fuertes. Así, el INE negó el permiso a dos empresas que pretendían llevar a la isla más de 200 pasajeros por excursión (GUTIERREZ oral).

### PMN Cancún

En el Parque Marino Nacional el turismo es prácticamente la única forma de uso. La dirección del mismo adquiere por ello una importancia prioritaria. Como en Isla Contoy, a la administración del PMN le corresponde un comité de planificación (en este caso el Consejo de Planeación = CP), que con representantes de 28 organizaciones está casi idénticamente estructurado. Pero la importancia del CP queda mermada por otro comité, el **Comité Técnico** (CT), responsable de administrar los recursos económicos del PMN. Al contrario que en Isla Contoy, donde la imposición de las tarifas de entrada es voluntaria y se lleva a cabo por decisión propia de AIC, una gran parte del presupuesto del PMN se financia mediante las tarifas de utilización obligatorias de las empresas turísticas implicadas. Los ingresos así obtenidos benefician directamente a la administración del área protegida (financiamiento del plan de manejo, de equipamiento y de salarios del personal), pero para un mayor control son administrados por el CT a través de un fondo fiduciario. Por lo tanto, el CT tiene una gran influencia sobre el manejo del parque (CAMARENA oral).

El comité está constituido por 7 miembros, concretamente el director del parque, el gobernador de Quintana Roo, la delegación federal del SEMARNAP, los presidentes de las comunidades de Cancún y de Isla Mujeres, así como los presidentes de las asociaciones empresariales turísticas Asociados Náuticos de Cancún (ANC) y Asociados Náuticos y Subacuáticos de Isla Mujeres (ANSIM). Esta situación ha sido criticada por las organizaciones locales para la defensa de la naturaleza, pues ellas mismas quedan excluidas de las decisiones principales de manejo (DOMINGUEZ oral).

Al contrario que en Isla Contoy, la relación entre la administración del área protegida y el sector turístico es bastante **conflictiva**, a pesar de las posibilidades considerables de cogestión. Algunas empresas tenían la idea de poder manejar el PMN prácticamente de forma privada (sobre la base de

un contrato de uso con el INE) como un gran "parque temático natural de ocio" (DEL CAMPO oral). Esto fue denegado por el INE y por las organizaciones para la protección de la naturaleza. La administración y el financiamiento conjuntos con el INE fueron por lo tanto una solución subóptima, aceptada porque también aquí se veía el peligro de destrucción de los propios recursos turísticos. La resistencia de las empresas turísticas se manifestó fundamentalmente en largos regateos por el importe de las tarifas, ya bajas de por sí, en el cumplimiento solamente parcial de las obligaciones financieras contraídas, así como en demandas judiciales contra el personal del área protegida o contra la denegación de permisos. En las excursiones en barco, las infracciones contra el reglamento del PMN están a la orden del día.

En todo ello influyen decisivamente numerosas razones que deben buscarse, por un lado, en la naturaleza del PMN y, por otro lado, en la estructura del sector turístico:

- Los ecosistemas del PMN están tan dañados por la **sobreexplotación turística** ejercida durante varios años, que su protección consecuente o su recuperación requerirían, de las empresas, importantes restricciones de uso (limitación del número de visitantes y con ello de las licencias de uso, prohibición de los motores de dos tiempos en las motos acuáticas, distancia entre edificaciones etc.).
- El acceso a las aguas del PMN **no es totalmente controlable** por la administración del área protegida, incluso con más personal.
- El PMN fue **declarado demasiado tarde**. Con ello se establecieron, durante un largo período de tiempo, unas formas de uso prácticamente no reguladas y no sustentables, muy difíciles de modificar ahora.
- El PMN es *de facto* parte de una **región populosa** usada intensivamente, en la que la protección conservativa de la naturaleza no tiene posibilidades de implantarse.

El **sector turístico de Cancún** se caracteriza como sigue:

- El turismo en Cancún no ha crecido lentamente, sino que ha sufrido un desarrollo **explosivo**. En las empresas inversoras existió durante largo tiempo una especie de "moral de buscadores de oro", en la que no eran apenas pensables posibles reglamentaciones o planificaciones a largo plazo.
- El turismo de la naturaleza como producto o la **importancia de la naturaleza intacta** como recurso turístico son prácticamente desconocidos para la mayoría de los organizadores (con la excepción de aquellos que ofrecen excursiones a Isla Contoy), y también juegan un papel más bien de poca importancia en los segmentos dominantes de la demanda (con la excepción de los buceadores, que valoran los arrecifes de corales intactos). Por ello existe poca comprensión respecto a la necesidad de proteger consecuentemente la naturaleza y el medio ambiente, más allá del mantenimiento de las aguas.
- Frente a las **instituciones oficiales** reina una **desconfianza** profunda y una relación de clientelismo. No se cree en la igualdad de derechos, p. ej. en la concesión de licencias o en la determinación del importe de las tarifas. El pago de tarifas es considerado por muchos como el financiamiento de una burocracia oficial ineficiente, y no como el pago por el uso de los recursos.
- El sector turístico está **dividido** internamente y apenas es capaz de representar sus propios intereses comunes (tendencias de disolución en ANC). Además de las animosidades entre Cancún e Isla Mujeres, existe una situación conflictiva adicional entre las empresas más antiguas de Cancún y los "recién llegados". Esto provoca, que aunque la mayoría de los representantes del sector reconocen la necesidad de las limitaciones de uso en el PMN, ellos mismos intentan, a costa de los demás, hacer su "agosto" (muchas veces son denunciadas a las autoridades, por la competencia, infracciones del reglamento). De este modo no es posible proceder con consenso en la limitación de las licencias.

A pesar de los conflictos, acentuados en 1997, el director del PMN confía en que los problemas mencionados se solucionarán con el tiempo, pues esto está en el interés del propio sector turístico. Hace alusión también a la corta

historia del PMN y a la necesidad de un plazo de transición para modificar las actitudes de los usuarios establecidas durante largo tiempo (CAMARENA oral). El nuevo plan de manejo (1998) es la expresión de un proceder pragmático, en el que se pretenden solventar los aspectos especialmente conflictivos mediante compromisos. Así, p. ej., se les concede a las empresas un plazo de transición para el cambio de motores de dos tiempos a motores de cuatro tiempos.

### 3.3 Efectos del turismo

En este apartado se tratan únicamente los efectos del turismo sobre el financiamiento de las dos áreas protegidas marítimas. Los efectos ecológicos ya se han descrito en el capítulo 3.1.3. Los efectos sociales, culturales y económicos sobre la población local solamente juegan un papel subordinado, pues las propias áreas protegidas no están habitadas y porque en los alrededores de las mismas estos efectos pasan a un segundo plano frente al desarrollo turístico general.

#### Isla Contoy

La administración del área protegida no obtiene ingresos propios del tráfico turístico, pues las tarifas para las licencias de las empresas de barcos, ya muy bajas de por sí, deben ser pagadas al Ministerio de Economía. La recaudación y la utilización de todos los ingresos han sido encomendadas a AIC, sin haber cerrado un acuerdo formal.

La fuente más importante de ingresos son las **tarifas de entrada** impuestas a los visitantes. Además, son fuentes adicionales de ingresos las asistencias ornitológicas, la venta de *souvenirs*, así como los donativos de empresas individuales (véase Tabla 6). Las tarifas de entrada incluidas en el precio del viaje ascendían inicialmente de forma uniforme a 1 US \$ por persona. En 1997 se produjo un aumento a 1,50 US \$ para los visitantes procedentes de Cancún. Desde 1998 se recaudan 2 US \$ de todos los visitantes

procedentes de Cancún, mientras que los turistas de Isla Mujeres siguen pagando 1 US \$ <sup>15</sup>. La diferencia entre los ingresos esperados de las tarifas de entrada y los realmente obtenidos, se explica por los retrasos en los pagos de los miembros de AIC al contable de la organización. Pero la disciplina de pago es relativamente elevada y ha mejorado sensiblemente en comparación con 1996 (30 % de retrasos). Por el contrario, los ingresos de las excursiones ornitológicas y de la venta de *souvenirs* se han quedado muy por debajo de las expectativas, pues hasta el momento estos aspectos no han sido llevados a la práctica consecuentemente por AIC (falta de un gerente cualificado).

Los ingresos totales de AIC casi se han duplicado de 1996 a 1997, aunque las expectativas para 1997, algo exageradas, no se hayan cumplido. En 1998 solamente se esperaba un ligero aumento.

---

<sup>15</sup> En 1999 las tarifas de entrada aumentaron a 3 US \$ (Isla Mujeres) y 5 US \$ (Cancún). A veces son recaudadas directamente de los turistas, a veces van incluídas en el precio del viaje (BITTORF 1999).

**Tabla 6: Ingresos turísticos de Amigos de Isla Contoy (en Pesos, si no se indica lo contrario)**

	<b>1996</b>	<b>1997</b> <i>(esperados)<sup>16</sup></i>	<b>1997</b> <i>(obtenidos)</i>	<b>1998</b> <i>(POA)</i>
tarifas de entrada	104.587	351.000	243.975	?
venta de <i>souvenirs</i>	1.325	62.400	41,561	?
excursiones ornitológicas	-	132.600	41.271	?
donaciones (de empresas)	64.720	?	?	?
<b>total</b>	<b>170.632</b>	<b>546.000</b>	<b>326.807</b>	<b>384.500</b>
<b>en US \$<sup>17</sup></b>	<b>22.160</b>	<b>70.000</b>	<b>40.851</b>	<b>45.235</b>
<b>% del presupuesto del PN</b>	<b>12%</b>	<b>29%</b>	<b>18%</b>	<b>23%</b>

Fuente: representación propia, basada en: Contabilidad de AIC, si no se indica lo contrario

También ha aumentado el porcentaje de los ingresos turísticos en el presupuesto total del PN (ver Tabla 6).

La atribución a los **costos** provocados por el turismo en Isla Contoy, es muy difícil, pues el presupuesto de la administración del área protegida está organizado según otros criterios. La contabilidad de AIC tampoco permite deducir conclusiones claras acerca de cuales de sus gastos están directamente relacionados con el turismo y cuales sirven más bien a tareas generales de protección. Un análisis, realizado por el autor, del presupuesto del área protegida y de los gastos de AIC en 1996, muestra los siguientes

<sup>16</sup> Valores estimados por el director del parque (GUTIERREZ oral).

<sup>17</sup> Conversión utilizada (Pesos por US \$: 1997: 7,7; 1997 (esperado): 7,8; 1997 (obtenido): 8,0; 1998: 8,5

resultados: el 18 % de los gastos del área protegida están directamente relacionados con el turismo (fundamentalmente salarios y gastos de operación para el departamento turístico, compuesto por tres personas). Pero como también el director y su representante consumen aproximadamente el 40 % de su tiempo con tareas de manejo relacionadas con el turismo, la parte de los gastos de operación ocasionados directa o indirectamente por el turismo asciende a casi el **30 % del presupuesto**, unos 400.000 Pesos.

Hasta el momento, los gastos de AIC han ido dirigidos predominantemente (60 %) a **inversiones** (recuperación de la infraestructura). Los gastos propios de la organización (salarios para empleados profesionales, contabilidad, gastos de operación) ascendían aproximadamente al 30 % de los gastos totales. Por lo tanto, solamente podía contribuirse a los gastos de manejo del PN con un porcentaje mínimo (a parte de los servicios gratuitos de transporte, de los que la administración del área protegida a veces se beneficia considerablemente). Entretanto, AIC ha pasado a pagar los salarios de dos guardas del parque al servicio del INE. A medio plazo está planificado financiar todo el departamento de turismo de la administración del área protegida por AIC y hacerse cargo así también de la mayor parte de los gastos fijos específicos del turismo <sup>18</sup>.

### PMN Cancún

La condición previa a la declaración oficial y puesta bajo protección del PMN por parte del INE fue la participación económica sustancial del sector turístico. El propio INE solo quería pagar los salarios del personal directivo

---

<sup>18</sup> Mediante un aumento considerable de las tarifas a finales de 1998, se dió un gran paso en esta dirección. Posiblemente ahora sean realizables inversiones mayores (instalación de un centro para visitantes que cumpla todas las exigencias).

de la administración del parque (aproximadamente el 25 % de los gastos fijos totales calculados) y hacerse cargo, a través de la SEMARNAP, de los costos del edificio de la administración en Cancún. Los gastos de manejo restantes fueron calculados en 1,8 millones de Pesos anuales (en 1997 aproximadamente 225.000 US \$) y debían proceder de un **fondo fiduciario** financiado por las empresas. Para el plan de manejo a desarrollar, se presupuestaron 500.000 Pesos (62.500 US \$), que también debían reunirse por el sector privado.

Un aspecto fastidioso de disputa fue, lógicamente, la cuestión de qué cantidad debía ingresar cada empresa en el fondo. Rápidamente quedó claro que, incluso una pequeña contribución por visitante real (como en el caso de Isla Contoy) no es realizable debido a la falta de posibilidades de supervisión. En su lugar, se tomó como base el número de plazas de todos los barcos con licencia oficial. Resultaron 28,73 Pesos mensuales por plaza (aproximadamente 3,50 US \$), cantidad suficiente para cubrir los gastos de manejo mencionados anteriormente. Pero una carga económica tan poco diferenciada pareció muy injusta a muchos, pues una plaza de pasajero da unos beneficios diferentes dependiendo del tipo de vehículo (precios, frecuencia de las salidas). La cantidad de 28,73 Pesos fue multiplicada por ello por un factor determinado, p. ej. en buceo por 1,5, en motos acuáticas por 2. Por otro lado, a los propietarios de pequeños barcos de Isla Mujeres, similarmente como en Isla Contoy, se les aplicó un factor de 0,3 a 0,5. Las contribuciones así calculadas debían ser recaudadas mensualmente por las asociaciones empresariales ANC en Cancún y ANSIM en Isla Mujeres, y ser entregadas al fondo fiduciario (CAMARENA oral).

Pero en la **puesta en práctica** de esta reglamentación, apoyada finalmente por las dos asociaciones empresariales, surgieron problemas inmediatamente: en 1996 faltaba el 40 % de la cantidad teóricamente esperada; en 1997 incluso el 60 %. Además, ANSIM fue incapaz de llevar

a cabo de forma independiente la contabilidad de los pagos. Por ello se retrasaron las adquisiciones importantes para el PMN (p. ej. barcos de patrulla); el número previsto de guardas para el parque no pudo ser empleado y los gastos de operación no pudieron ser pagados. Las tareas de relaciones públicas, necesitadas con tanta urgencia (la existencia del PMN pasa prácticamente desapercibida en Cancún), no pudieron ser concluidas satisfactoriamente (Informe Anual 1997).

Como reacción a los problemas económicos permanentes y a una serie de accidentes de los barcos con graves consecuencias para los arrecifes (también debido a la falta de marcaciones con boyas), el INE puso a disposición del PMN a finales de 1997 unos fondos especiales con el fin de llevar a cabo los trabajos de marcación más necesarios, así como medidas de relaciones públicas y educación medioambiental. Además, para 1998 se duplicó la contribución básica procedente de los impuestos. La contribución de los empresarios va a seguir siendo de 1,8 millones de Pesos (POA 1998c). Con ello, los usuarios van a financiar solamente el 63 %, en comparación con el 80 % como hasta ahora <sup>19</sup>.

### 3.4 Resultados

- Isla Contoy y el PMN Cancún demuestran, que en una misma región y con **estructuras de participación de carácter modelo** (consejos de las áreas protegidas, supervisión de las contribuciones de financiamiento), pueden tenerse experiencias muy distintas con el financiamiento de áreas protegidas mediante el sector turístico privado.

---

<sup>19</sup> En noviembre de 1998 se introdujo un nuevo sistema, según el cual los visitantes del PMN deben pagar una tarifa de entrada de 1 US \$, adicionalmente al precio de la excursión. Con ello se ha aumentado sensiblemente la contribución del turismo al financiamiento de la gestión del área protegida (BITTORF 1999).

- Esto se debe, por un lado, al **tipo de área protegida**: las áreas protegidas como Isla Contoy, existentes desde hace más tiempo y con una accesibilidad controlable, se manejan más fácilmente desde el punto de vista de la protección de la naturaleza que aquellas áreas ya desarrolladas masivamente con anterioridad a su declaración oficial y que además son difícilmente supervisables, como lo es el caso del PMN Cancún.
- Pero un papel todavía más decisivo lo juegan lo **actores turísticos**, de cuya comprensión de la necesidad de protección de la naturaleza depende, si son efectuadas, o no, suficientes aportaciones económicas. En este aspecto, la industria turística de Cancún debe ser evaluada de forma diferenciada, concretamente dependiendo del producto ofrecido: Cuando la naturaleza como recurso turístico apenas tiene importancia (PMN Cancún), existe, en general, poca aceptación. Por el contrario, la cooperación con organizadores previsores de viajes vinculados a la naturaleza (AIC) puede ser bastante positiva y debería ser buscada activamente por las organizaciones del área protegida.
- El ejemplo de Isla Contoy muestra, además, que incluso cantidades grandes de **turistas de la naturaleza "ocasionales"** (más bien turistas de sol y playa convencionales) no representan *per se* una carga inaceptable para las áreas protegidas. Los requisitos necesarios son unas posibilidades de control y dirección de los visitantes en buen funcionamiento. Además, este segmento de la demanda representa un importante potencial de ingresos para las áreas protegidas en la zona de influencia de los centros turísticos.
- El **potencial de financiamiento** del turismo **no** ha sido **totalmente aprovechado** en las dos áreas protegidas. Actualmente el turismo provoca todavía más costos que ingresos.
- Sin embargo, en Isla Contoy sería posible obtener mayores ingresos mejorando la calidad de la oferta (infraestructura, información de los visitantes) y mejorando la comercialización. Con estos ingresos incluso podrían financiarse **tareas de manejo no relacionadas con el turismo**. Para ello, sin embargo, es necesaria la profesionalización de AIC. En el

PMN Cancún existe además un potencial para obtener excedentes, con los que podrían financiarse otras áreas protegidas.

- La **transparencia** en la utilización de los fondos, es decir su utilización autónoma por una asociación de usuarios (AIC) o por un fideicomiso (PMN), ha sido una condición importante para la disposición de pago de los usuarios turísticos en las dos áreas protegidas.

## **4 Belice – Contexto nacional**

Con aproximadamente 230.000 habitantes y una superficie de solamente 23.657 km<sup>2</sup>, limitando con el sudeste de México y el nordeste de Guatemala, Belice es el segundo país más pequeño y el país con la menor densidad de población de Centroamérica (véase Figura 1). Además, se encuentra en una situación especial, pues hasta 1981 fue colonia británica (British-Honduras) y su población está compuesta por una gran variedad de etnias, siendo los criollos negros de habla inglesa los que dominan los ámbitos cultural y político. En este aspecto, el país es por lo tanto atribuible más bien a las islas caribeñas que a Centroamérica. Esto se refleja también políticamente en la calidad de miembro que ostenta Belice en la *Caribbean Community* (CARICOM) (BARRY 1992).

Belice es prácticamente desconocido como destino turístico en la Europa continental. Por el contrario, tiene un papel tanto más importante en la "escena" del ecoturismo norteamericano. Los paisajes naturales relativamente originales debido a la baja densidad de población, la cercanía a E.E.U.U. y el habla inglesa han contribuido a que Belice – junto a Costa Rica – se haya convertido en un destino turístico favorecido por este segmento de la demanda. Además, la bibliografía científica sobre ecoturismo menciona constantemente a Belice. El país también ha reconocido este potencial y dirige su desarrollo turístico de forma correspondiente.

### **4.1 Desarrollo y política turísticos**

En 1997 fueron 134.289 los turistas extranjeros que visitaron Belice. Esta cifra es bastante baja en comparación con muchas islas caribeñas y algunos países centroamericanos (Costa Rica, Guatemala), pero relativamente elevado si se compara con el bajo número de habitantes del país. Además,

el número de turistas ha aumentado constantemente, aunque últimamente ya no se hayan alcanzado las elevadas tasas de crecimiento de principios de los años 90 (véase Tabla 7).

**Tabla 7: Llegadas internacionales de turistas y gastos en Belice**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
llegadas	77.542	99.308	103.609	120.069	121.270	123.389	134.289
gastos (millones BZ \$)	89,5	119,3	138,5	142,7	154,1	177,2	176,0

Fuente: BTB 1998

El turismo en Belice es fundamentalmente de origen extranjero. El grupo de turistas más importante, con diferencia, es el de los estadounidenses (63 %), seguido por canadienses, británicos y otros europeos. El turismo nacional está muy poco desarrollado y solamente tiene cierta importancia en la zona de influencia de Belice City. Los gastos turísticos también han aumentado continuamente y en 1997 alcanzaron un total de 176 millones BZ \$<sup>20</sup> (véase Tabla 7). Esto corresponde a un gasto diario por visitante extranjero de aproximadamente 93,6 US \$, cantidad muy elevada en comparación internacional. En consecuencia, el turismo se ha convertido en la fuente de divisas más importante de Belice, incluso por delante de la agricultura (ARA CONSULTING GROUP / BEST 1997). Pero el balance neto en divisas no es tan favorable, pues muchos productos (no solamente para el turismo) deben ser importados (LINDBERG/ENRIQUEZ 1994).

<sup>20</sup> 2 Belize Dollar (BZ \$) = 1 US \$

### *Atractivos turísticos*

El atractivo turístico más importante de Belice son los **arrecifes de corales** situados frente a la costa, con una riqueza de especies notablemente superior y una degradación menor que en la costa caribeña mexicana. El país tiene una excelente fama entre buceadores y seguidores del *snorkel* y la pesca deportiva. Junto a los hoteles sencillos de propiedad familiar, cada vez hay más *resorts* pequeños y exclusivos. (Todavía) no existen centros turísticos a gran escala como en México. La intención de desarrollar el turismo de cruceros como un nuevo apoyo para el turismo, es un tema muy discutido. En comparación con los estados insulares caribeños, hasta el momento apenas se había desarrollado en Belice.

Los atractivos en el **interior del país** representan un complemento importante al turismo en las costas. Actualmente también se ha desarrollado allí una red de oferta turística, basada, por un lado, en la naturaleza tropical muy variada y, por otro lado, en los sitios arqueológicos de la cultura maya. El "ecoturismo" se ha convertido en un símbolo de los *lodges* exclusivos y normalmente solitarios del interior del país, que ofrecen a los amantes de la naturaleza, junto al alojamiento y la manutención, unos programas relativos a la naturaleza de gran calidad. En este segmento del mercado Belice aventaja notablemente a sus países vecinos.

En Belice, el turismo de la naturaleza solamente tiene lugar parcialmente en las **áreas protegidas**. Esto se debe, por un lado, a que muchas de las áreas protegidas oficiales no están abiertas a los turistas y, por otro lado, a que los ecosistemas están (todavía) relativamente intactos y son dignos de ver, incluso fuera de las áreas protegidas oficialmente. Para asegurar esto también en un futuro, los propietarios de *lodges* exclusivas, cada vez más, compran islas completas o las zonas limítrofes a las *lodges*, para protegerlas como **reservas privadas**.

### ***Economía turística***

La economía turística de Belice está fuertemente dominada por **inversores extranjeros**, fundamentalmente estadounidenses. Pero pocas veces se trata de grandes cadenas internacionales; suelen ser empresas más pequeñas y dirigidas por los propietarios. Muchos extranjeros invierten en Belice, no con una expectativa de elevada rentabilidad, sino porque les gusta el lugar. Por ello suele existir una relación hacia el país más personal y de mayor responsabilidad que en el caso de inversiones anónimas en los grandes centros turísticos. A pesar de ello, los beliceños frecuentemente no están contentos con la fuerte influencia externa y han ganado experiencia turística en los últimos años, creando cada vez más empresas propias.

La economía turística privada está asociada en la **Belize Tourism Industry Association** (BTIA), pero dispone de relativamente pocos medios propios y ha sido apoyada por ello durante mucho tiempo con medios de la CD (fundamentalmente de origen estadounidense). La BTIA actúa sobre todo como representante de intereses para sus miembros. Como tal, se opone p. ej. cada vez más a las aspiraciones del gobierno beliceño de abrir el país (en muchos casos pasando por alto las reglamentaciones legales, p. ej. medioambientales) a grandes inversores turísticos extranjeros, a los que se echa en cara la falta de sensibilidad ecológica y social (BTIA 1998).

Aquí surge, en parte, una coincidencia con los intereses de la organizaciones para la protección del medio ambiente y de la naturaleza, aunque el objetivo principal de la BTIA sea la protección frente a la competencia extranjera. Por lo demás, la organización no es apenas activa en el aspecto medioambiental. Las actividades de la organización subordinada, la **Belize Ecotourism Association** (BETA), están limitadas debido a la escasez de fondos. La protección del medio ambiente es considerada frecuentemente como un asunto privado y es también llevada a la práctica fundamentalmente en ese plano.

### *Política turística*

Por parte del gobierno, son responsables de la política turística, de la comercialización y de las estadísticas el **Ministry of Tourism and Environment** (MTE) y el **Belize Tourist Board** (BTB). Desde 1985, el desarrollo del turismo es una prioridad para el gobierno, pero que – como en muchos otros aspectos – no dispone prácticamente de fondos propios para llevarlo a la práctica. Así, en el **plan nacional de desarrollo turístico** aprobado poco antes de las elecciones de 1998, se reconocieron los principios del ecoturismo (como la posibilidad de control de la situación, la compatibilidad medioambiental y la participación local), pero sin fondos privados o de la CD esto va a permanecer prácticamente sin consecuencias. La escasez de fondos también hace al gobierno beliceño sensible a los grandes proyectos de inversores extranjeros, sobre los que apenas tiene posibilidades de control<sup>21</sup>.

### *Proyectos turísticos comunales*

Los esfuerzos dirigidos a desarrollar una red de proyectos turísticos comunales en Belice, los ha realizado en el pasado fundamentalmente la ONG Belize Enterprise for Sustainable Technology (BEST). La BEST es más bien una organización para el desarrollo que para la protección de la naturaleza, pero está comprometida también con el principio de sustentabilidad ecológica. Junto a otros proyectos de desarrollo comunal, esta ONG ha apoyado también pequeños proyectos turísticos en cuatro pueblos, especialmente en el sur de Belice, menos desarrollado. Durante un intervalo de tiempo medio de tres años, los grupos locales turísticos fueron asesorados y formados por colaboradores de la BEST. Además se

---

<sup>21</sup> A finales de 1998 fué elegido en Belize un nuevo gobierno. No puede evaluarse la medida en la que esto ha provocado cambios básicos respecto a la política de turismo y de protección de la naturaleza.

concedieron créditos de monto reducido para la dotación de infraestructura sencilla de alojamiento (CULLERTON oral).

El resultado fue un fuerte desengaño, pues los **problemas** evidentemente se habían subvalorado. Ninguno de los proyectos promovidos por la BEST funciona de forma realmente independiente (compárese también Capítulo 8). Entretanto, la organización tiene una actitud muy escéptica hacia el ecoturismo como medio de desarrollo comunal. Tras el recorte drástico de los fondos de la CD (de los que la BEST depende completamente), la ONG ha suspendido totalmente su promoción del turismo (CULLERTON oral). El hecho de si la estrategia nacional de desarrollo para el turismo comunal propuesta por una empresa consultora canadiense y basada en las experiencias de la BEST (ARA CONSULTING GROUP / BEST 1997) puede ser llevada a la práctica, va a depender igualmente de un programa de financiamiento externo.

## **4.2 Política para la protección de la naturaleza y áreas protegidas**

El sistema de áreas protegidas beliceño comprende aproximadamente 50 áreas de distintas categorías (también reservas forestales en las que está permitido el uso sustentable), con una superficie total de 820.000 hectáreas, lo que supone aproximadamente el 36 % de la superficie del país. A ello se añaden, además, 125.000 hectáreas de áreas protegidas marinas. Sin embargo, estas grandes superficies falsean la realidad, pues la mayoría de estas áreas solamente existen sobre el papel y no se trata, además, de un sistema interrelacionado, sino más bien de una mezcla casual. Algunos ecosistemas importantes no están representados en estas áreas.

Debido a la baja densidad de población, Belice tiene la suerte de que la mayoría de sus ecosistemas no están amenazados a corto plazo por las actividades de subsistencia de la población local. Pero a medio plazo, el

fuerte crecimiento demográfico y la inmigración permanente desde otros países centroamericanos representan un peligro potencial. Sin embargo, los **derechos de utilización industriales** y de grandes superficies, fundamentalmente de la agricultura (expansión del cultivo de cítricos y arroz) y de la industria maderera, exigen, ya ahora, más superficies naturales. El turismo y el establecimiento de zonas de cría de quisquillas provocan localmente en las costas problemas medioambientales.

La **administración** de las áreas protegidas es responsabilidad de varias instituciones estatales (Forest Department del Ministry of Natural Resources, Ministry of Agriculture and Fisheries, MTE). La escasez crónica de fondos y la ineficiencia generalizada del gobierno han provocado la transferencia de la administración y del manejo de numerosas áreas protegidas beliceñas a **ONG para la protección de la naturaleza**, especialmente a Programme for Belize (PFB) (véase Capítulo 5) y a la Belize Audubon Society (BAS), que a su vez han sido dotadas para ello con fondos de la CD, fundamentalmente de USAID, TNC y WWF. La BAS gestiona actualmente, en base a un contrato con el gobierno, seis de las áreas protegidas más visitadas del país, además de áreas protegidas privadas y comunales (PFB/IDB 1995).

### ***Financiamiento de las áreas protegidas***

En el **plan nacional de áreas protegidas** (*National Protected Areas Systems Plan for Belize*) se hacen recomendaciones para el desarrollo de un sistema de áreas protegidas completo y representativo. Para la puesta en práctica de estas recomendaciones, el problema principal es el financiamiento sustentable e independiente de los gastos de operación por fuentes externas. Para conseguir este objetivo, el plan se basa fundamentalmente en los ingresos del turismo. Además, se pretende asegurar parcialmente el financiamiento mediante la función consumidora

de dióxido de carbono, de las superficies forestales tropicales (PFB/IDB 1995).

Actualmente se recaudan **tarifas de entrada** en las áreas administradas por la BAS y PFB, así como en el área protegida estatal Hol Chan. Las tarifas oscilan, según el atractivo de la zona, su extensión y la infraestructura, entre 2,50 y 5 US \$ para extranjeros. Pero, con la excepción de Hol Chan, esto no es suficiente para cubrir la totalidad de los gastos de manejo. BAS estima, que un máximo del 25 % de sus costos locales es cubierto por los ingresos (SCOTT/SALAS oral), siendo también el turismo probablemente el responsable de la mayoría de estos costos.

En relación al **manejo integrado de la zona costera** (*Integrated Coastal Zone Management*) se está discutiendo también la posibilidad del financiamiento a largo plazo por el turismo, entre otros, de áreas protegidas marítimas. Los gastos fijos estimados para ello, anualmente de 1,2 a 1,8 millones de BZ \$, podrían ser obtenidos, según unos cálculos, casi totalmente mediante tarifas turísticas de utilización (fundamentalmente licencias de buceo y pesca) (ECO 1997).

### ***Protected Areas Conservation Trust (PACT)***

Uno de los enfoques más interesantes de financiamiento de proyectos para la protección de la naturaleza en Belice es el **impuesto para la protección de la naturaleza**, que debe ser pagado por todos los visitantes extranjeros. Actualmente los extranjeros pagan, al abandonar Belice, la cantidad de 7,50 BZ \$, que es entregada a un fondo especial, el PACT. En 1997 se recaudaron de esta forma 808.000 BZ \$. Junto al impuesto para la protección de la naturaleza (95 % de los ingresos), los ingresos del PACT proceden de las tarifas de entrada de cada parque y de las tarifas de los cruceros, cuyo 20 % debe ser entregado al PACT. Esto también es válido,

en un principio, para otras tarifas como concesiones y licencias, pero actualmente estas no se recaudan en Belice (PAREDES oral).

Con los ingresos actuales, el PACT se queda muy por detrás de las necesidades fijas mínimas calculadas para el sistema de áreas protegidas, 4 millones de BZ \$, aunque se incluyan los ingresos directos de las tarifas de entrada de cada parque. Además, casi el 50 % de los ingresos totales del PACT recae actualmente sobre la administración (el porcentaje va a disminuir con los ingresos crecientes ) y el 15 % recae, como compensación de gastos, sobre las autoridades fronterizas. Por ello, en 1997 solamente pudieron ser utilizados 300.000 BZ \$ para proyectos de protección concretos (ibid.).

Una condición básica del PACT es no pagar los salarios del personal estatal o de ONG, así como los gastos de operación que se producen regularmente. Esta limitación pretende impedir, que los ingresos del PACT pasen a sustituir a los fondos estatales procedentes de los impuestos, de forma que el efecto económico adicional se perdería. Pero con esta exclusión general también se impide la colocación, urgentemente necesaria, de personal adicional y el aumento, con ello relacionado, de los presupuestos fijos (NOLAN 1996). En este sentido, el PACT, en su forma actual, no está indicado para asegurar el financiamiento a largo plazo, exigido en el plan nacional de áreas protegidas, de los costos de manejo básicos fijos. Este problema no ha sido solucionado en Belice hasta el momento. El PACT promueve, más bien, inversiones (desarrollo de planes de manejo, formación de personal, infraestructura para el visitante), así como determinados proyectos individuales en las áreas protegidas, p. ej. en los aspectos referentes a la población local, la educación medioambiental y la investigación (PAREDES oral).

Parecido como en el PMN Cancún, el establecimiento del PACT ha estado influenciado por intensas discusiones entre el sector de la protección de la

naturaleza y la industria del turismo referentes al **importe del impuesto para la protección de la naturaleza** y la composición de las comisiones responsables de la administración. Basándose en la cantidad necesaria calculada para el financiamiento completo del sistema de áreas protegidas beliceño, el sector de la protección de la naturaleza había propuesto inicialmente un importe de 20 US \$ por turista (correspondiente a aproximadamente el 3 % de los gastos medios durante una estancia semanal en Belice). Pero llamando la atención sobre la situación de competencia internacional y la ya difícil situación de Belice por motivo de diversos impuestos y contribuciones, la industria turística beliceña consiguió imponer el importe actual, que, no obstante, se considera susceptible de cambio a medio plazo (ibid.).

La discusión sobre el importe del impuesto para la protección de la naturaleza expresa, además, la preocupación del sector privado por el **control** y la utilización de los ingresos así obtenidos. Por parte de las empresas turísticas (como por parte de las ONG) se dio mucha importancia a las modalidades exactas de decisión y a la composición de los gremios responsables de la administración del PACT. La instancia decisora aceptada finalmente por todas las partes implicadas está compuesta por un *Board of Directors* de 9 personas, en el que las ONG representan una mayoría frente a las instituciones gubernamentales (PACT 1997).

## **5 Río Bravo Conservation and Management Area**

### **5.1 Situación de partida**

Con una superficie de 106.026 hectáreas, la Río Bravo Conservation and Management Area (RBCMA) es una de las áreas protegidas más grandes de Belice. Es propiedad, en su totalidad, de una ONG, el Programme for Belize (PFB).

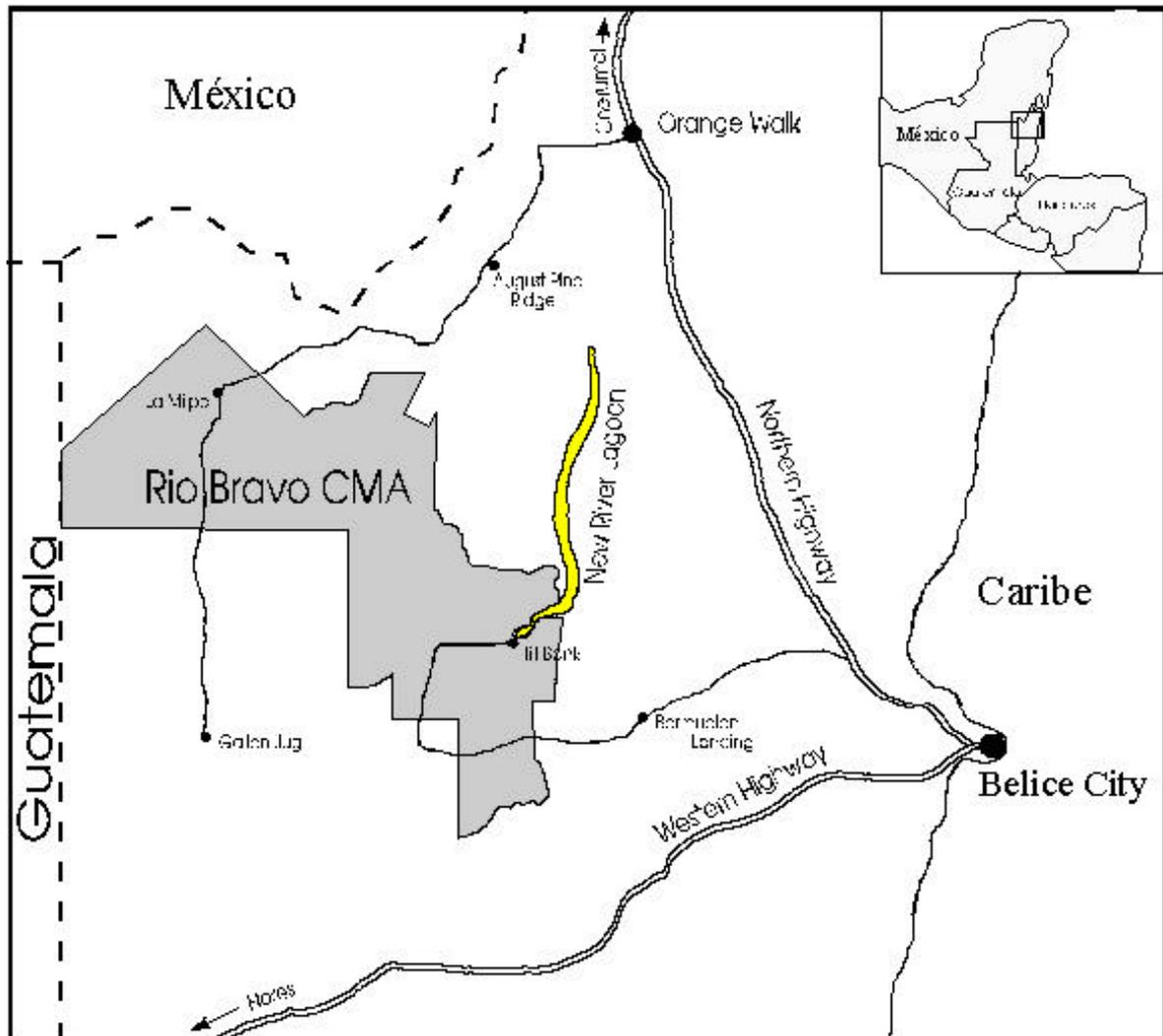
#### **5.1.1 Espacio natural y manejo del área protegida**

La RBCMA es una extensa región de bosques y zonas pantanosas en el Orange Walk District, en la parte noroeste de Belice. Un desnivel de terreno de aproximadamente 100 m divide este espacio natural en dos regiones parciales distintas. El noroeste es más accidentado y está cubierto por bosque subtropical, parecido a Calakmul (véase Capítulo 2.1.1), que está situado algo más al noroeste. La región sudeste se caracteriza, al contrario, por ser llana y poseer extensas zonas húmedas. Aquí existen también aguas superficiales más grandes, siendo el New River Lagoon, con su forma alargada, la más importante (PFB 1996).

La región de Río Bravo presenta numerosos tipos de vegetación. Sin embargo, los bosques no están, en absoluto, intactos, pues desde el siglo XIX se llevó a cabo aquí una industria maderera cada vez más intensiva y que no fue suspendida hasta los años 80 del siglo XX. La fauna es también muy rica en especies, existiendo 390 especies de aves (entre ellas numerosas especies migratorias procedentes de Norteamérica) y las 5 especies de gatos salvajes de la zona norte de Centroamérica. En Río Bravo se encuentran también una serie de especies raras y amenazadas, además de endemismos regionales. En la zona noroeste existen numerosas ruinas de la

histórica cultura maya, siendo el complejo de La Milpa (ibid.) la más notable.

**Figura 4: Río Bravo Conservation and Management Area**



Fuente: diseño propio, con la utilización de datos de PFB

En un lento proceso de **donaciones y compras de tierras**, la región de Río Bravo, en propiedad privada hasta entonces, pasó a pertenecer a PFB. Se empezó con una donación de la Coca Cola Foods Inc. a la Massachusetts Audubon Society, una organización estadounidense para la defensa de las aves, que quería proteger allí las regiones de invernada de las aves que crían en Norteamérica. Esta transacción fue el factor desencadenante para

la fundación de PFB, que a lo largo de los años se ha convertido en una ONG puramente beliceña. Otras compras adicionales de tierras pudieron ser financiadas fundamentalmente con medios estadounidenses para la CD, una campaña de donaciones ("*Adopt an Acre*")<sup>22</sup> y en el marco del proyecto *Río Bravo Carbon Sequestration Pilot Project*<sup>23</sup>.

En los últimos años se han realizado en Río Bravo amplios estudios ecológicos y se han desarrollado conceptos detallados para el uso sustentable de la región. Los resultados están representados en el **plan de manejo** concluido en 1996. Este prevé la división de la CMA en diferentes **zonas de uso**. Según esta división, algo más de la mitad de la región está estrictamente protegida (ningún uso excepto la investigación). Dos zonas están declaradas para el uso maderero sustentable y la obtención de productos no madereros (chicle, hojas de palma). El turismo está permitido en lugares especialmente previstos para ello, así como a lo largo de las carreteras y las vías fluviales.

PFB, como propietario de la RBCMA y como organización ejecutora de varios proyectos relacionados a ella, se ha convertido en la ONG más importante y mejor dotada de Belice. Los gastos anuales para el manejo de Río Bravo ascienden a aproximadamente 1,2 millones de US \$. Esto es más del doble de la cantidad de la que dispone la RB de Calakmul, cuya superficie es casi siete veces superior (véase Capítulo 2.1). Junto a las dos

---

<sup>22</sup> Los donantes privados pudieron, de este modo, ceder el precio de venta de 1 acre de pluviselva y obtenían por ello un "certificado de adopción".

<sup>23</sup> El principio en el que se basa este proyecto conjunto de PFB, TNC y empresas estadounidenses de energía, es el hecho de que países productores de dióxido de carbono pueden mejorar su balance de CO<sub>2</sub> asegurando, mediante pagos, la protección, en otros lugares, de consumidores de dióxido de carbono, como lo son las pluviselvas tropicales.

estaciones forestales y de investigación La Milpa y Hill Bank en Río Bravo, PFB dispone de una oficina central en Belice City. En total trabajan para esta organización más de 40 personas (PFB 1997).

### **5.1.2 Condiciones generales socioeconómicas**

PFB está en la feliz situación de ser propietaria de una región deshabitada, tan alejada además de los pueblos más cercanos, que sus habitantes apenas utilizaban la zona posteriormente protegida, para usos tradicionales. En las zonas limítrofes del sudeste, pertenecientes a la zona de influencia de Belice City, se encuentran algunos pueblos criollos relativamente pequeños, caracterizados además por la emigración.

La región al norte y al nordeste de la RBCMA está algo más habitada y es usada más intensivamente. Aquí viven desde el siglo XIX mayas yucatecos huidos de México, así como agricultores menonitas inmigrados desde los años 50. Los menonitas han desarrollado en los últimos tiempos una agricultura mecanizada en proceso de expansión (fundamentalmente cultivo de arroz) y han sido competidores de PFB en la compra de tierras de la región.

### **5.1.3 Problemas y conflictos**

En la época de transición entre el final del aprovechamiento histórico comercial maderero y la adquisición por PFB, se llevaron a cabo con frecuencia en Río Bravo actividades ilegales como la caza furtiva, la tala de árboles, la plantación de campos de maíz y marihuana, así como el saqueo sistemático de los sitios históricos mayas. Pero debido al tamaño del área, estas transgresiones eran más bien puntuales y no representaban una amenaza seria para los ecosistemas. Mediante el manejo permanente por PFB estos problemas prácticamente han desaparecido (PFB 1996).

Por el contrario, tras la venta a inversores privados, la región corrió un peligro agudo de ser talada, al menos en grandes zonas parciales, con fines agrícolas. Esta amenaza puede ser alejada mediante la compra de tierras por PFB. Al menos a corto plazo, no existe ninguna presión de uso por parte de la población local. Existe solamente un conflicto, con los agricultores menonitas, que no pueden hacer realidad sus planes expansivos agrícolas en esta región, debido a la existencia del área protegida.

Por ello, y también debido a la pobreza en las zonas rurales de Belice, PFB no puede permitirse políticamente, prohibir, en una zona tan grande y adquirida con medios públicos, todos los usos o seguir aceptando subvenciones. La organización tiene la obligación de demostrar, que la protección de la naturaleza es compatible con el uso económico sustentable y con la generación de puestos de trabajo.

## **5.2 Uso turístico**

En el desarrollo de formas sustentables de uso en la RBCMA el turismo representa, ya hoy, un papel principal. En el futuro se pretende introducir el uso de productos no madereros, pero, en comparación con el turismo, este proceso está planificado más bien a largo plazo.

### **5.2.1 Oferta turística**

El **atractivo** turístico de Río Bravo se basa fundamentalmente en su variedad ecológica y paisajístico. La New River Lagoon es el lago más extenso de Belice y, ya hoy, uno de los atractivos turísticos más importantes del país. En el área protegida, las aves pueden observarse con especial facilidad. Las ruinas mayas de La Milpa también tienen interés turístico. Mediante pistas y por la New River Lagoon se accede con bastante facilidad a grandes partes de la CMA.

La oferta turística de PFB no se limita al alojamiento y la manutención en Río Bravo, sino que comprende la **gama completa de prestaciones de servicios turísticos** necesarias para llevar a cabo un viaje<sup>24</sup>, es decir se ofrecen también la planificación y realización del programa, el transporte (Río Bravo no es accesible con medios de transporte públicos) y la organización del viaje (incluida la organización de viajes a otras partes de Belice). Con este objetivo, PFB ha abierto un departamento de turismo en Belice City, que actúa como organizador y mediador de viajes.

Río Bravo posee actualmente una **capacidad de 75 camas**. Los alojamientos se ofrecen en dos categorías:

- a) Habitaciones sencillas, de 5 camas, en dos complejos idénticos (en las estaciones de investigación La Milpa y Hill Bank), con 6 habitaciones respectivamente y con instalaciones sanitarias comunes. Estos edificios, de construcción moderna, utilizan tecnologías no contaminantes muy avanzadas (energía solar, retretes de compostaje).
- b) Habitaciones más confortables, de 3 camas y con baño propio (solamente en La Milpa).

Todos los huéspedes reciben pensión completa. En el precio global para grupos y visitantes individuales además están incluidas dos excursiones diarias con guías cualificados. El atractivo turístico principal es La Milpa, en cuyos alrededores fue establecida una red de caminos forestales, también hasta las ruinas mayas.

Una parte esencial de la oferta turística de PFB la constituyen los **cursos de ecología tropical forestal**, ofrecidos para estudiantes estadounidenses en cooperación con universidades y otras instituciones. Estos cursos se realizan, en el propio lugar, durante 5 a 7 días y suelen incluir una corta visita a una de las comunidades cercanas. Se les suele añadir un curso de

---

<sup>24</sup> Compárese también STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998.

ampliación sobre ecología marina, realizado en la costa en cooperación con otra ONG.

PFB también realiza **talleres** referentes a diversos temas relacionados con la protección de la naturaleza y ofrece a los **investigadores** (fundamentalmente a arqueólogos estadounidenses) estancias más largas.

Además, en las estaciones de investigación y en Belice City se han instalado pequeñas **tiendas de souvenirs**, en las que, entre otras cosas, se venden camisetas, posters, artesanía y especialidades locales (p. ej. mermeladas producidas en una cooperativa local de mujeres).

Está prevista la construcción de uno o dos **lodges de lujo** en los lugares de la RBCMA previstos para ello en el plan de manejo. Estos *lodges* van a consistir en 9 a 15 habitaciones rústicas, pero muy confortables, de dos camas y se van a utilizar las tecnologías no contaminantes más actuales. El lujo de los *lodges* (se estiman unos precios diarios de 250 US \$ por persona) va a consistir, no tanto en la implementación material, sino más bien en la situación exclusiva y la calidad de los servicios prestados. Para este proyecto se está buscando un inversor y una institución o empresa operadora privados (véase Capítulo 5.2.3).

### **5.2.2 Demanda turística**

En 1997 visitaron la Río Bravo CMA un total de 1.540 personas. Las dos estaciones registraron aproximadamente 6.000 pernoctaciones. Desde 1994, el número de visitantes ha crecido ligera, pero constantemente. En 1997 se dio, debido a la apertura de la estación de investigación Hill Bank, un crecimiento más fuerte en el número de pernoctaciones. Pero el aumento de la capacidad de camas ha provocado, por otra parte, una ocupación porcentual ligeramente inferior (véase Tabla 8).

**Tabla 8: Número de visitantes y pernoctaciones en Río Bravo<sup>25</sup>**

	<b>1994</b>	pernoc.	<b>1995</b>	pernoc.	<b>1996</b>	pernoc.	<b>1997</b>	pernoc.
<b>turistas vacacionales</b>	<b>322</b>	719	<b>272</b>	580	<b>339</b>	755	<b>264</b>	562
extranjeros	(264)	(661)	(205)	(513)	(277)	(693)	(198)	(496)
beliceños	(58)	(58)	(67)	(67)	(62)	(62)	(66)	(66)
<b>estudiantes</b>	<b>834</b>	2.364	<b>815</b>	2.410	<b>675</b>	2.268	<b>584</b>	2.674
extranjeros	(306)	(1.836)	(364)	(2.184)	(351)	(2.106)	(433)	(2.598)
beliceños	(528)	(264)	(451)	(226)	(324)	(162)	(151)	(76)
<b>participantes en talleres</b>	<b>98</b>	588	<b>75</b>	450	<b>175</b>	1,050	<b>239</b>	1,434
extranjeros	(36)	(216)	(0)	(0)	(79)	(474)	(150)	(900)
beliceños	(62)	(372)	(75)	(450)	(96)	(576)	(89)	(534)
<b>turistas de día</b>	<i>k.A.</i>	<i>k.A.</i>	<b>244</b>	-	<b>251</b>	-	<b>409</b>	0
extranjeros	-	-	(52)	-	(171)	-	(87)	-
beliceños	-	-	(192)	-	(80)	-	(322)	-
<b>investigadores<sup>26</sup></b>	<b>11</b>	578	<b>11</b>	578	<b>10</b>	525	<b>44</b>	1,320
<b>TOTAL</b>	<b>1.265</b>	4.249	<b>1.417</b>	4.018	<b>1.450</b>	4.598	<b>1.540</b>	5.990
<b>ocupación<sup>27</sup></b>		<b>29%</b>		<b>28%</b>		<b>29%</b>		<b>27%</b>

Fuente: representación propia, basada en datos de la Tourism Operation Unit de PFB

<sup>25</sup> PFB ha empezado a hacer estadísticas sistemáticas de visitantes en 1997. Los datos mencionados para los años 1994 a 1996 pueden no ser totalmente correctos. Además, el número de pernoctaciones son estimaciones basadas en valores medios (DAVIS oral).

<sup>26</sup> Los investigadores (exclusivamente extranjeros) permanecen en Río Bravo de 3 a 12 semanas. Para los años 1994 a 1996 se ha estimado una media de 7,5 semanas (52,5 noches). Este valor posiblemente sea excesivo. Como el número de investigadores ha aumentado drásticamente en 1997, se ha considerado una media de solamente 30 días.

<sup>27</sup> Ocupación por cama. La capacidad de camas fué inicialmente de 40, posteriormente de 45. A mediados de 1997 alcanzó el valor de 75.

Aproximadamente el 40 % de los visitantes de Río Bravo son beliceños, fundamentalmente escolares, estudiantes y turistas de día. Esta componente es, en total, decreciente, pues la visita de Río Bravo para no extranjeros es excesivamente cara, incluso con precios especiales (50 % de rebaja para alojamiento y manutención, tarifa de entrada mínima o nula). Para grupos de escolares, estudiantes y para la población local, el PFB organiza visitas a precio de costo. En el pasado también se disponía para este fin de fondos de la CD.

Por lo tanto, para el financiamiento del área protegida los visitantes **extranjeros**, casi exclusivamente estadounidenses, son la fuente de ingresos más importante (el 89 % de todas las pernoctaciones en Río Bravo). PFB se dirige a los siguientes **segmentos de la demanda**:

- **turistas vacacionales** (casi exclusivamente ecoturistas comprometidos y/o con intereses especiales; duración media de la estancia: 2 a 3 noches),
- **estudiantes** estadounidenses interesados en ecología tropical (turismo científico/estudiantil; duración media de la estancia: 5 a 7 noches),
- participantes profesionales de **talleres** y reuniones de trabajo (turismo de proyectos; duración media de la estancia: 5 a 7 noches),
- **investigadores** de la naturaleza y arqueólogos (turismo científico; duración media de la estancia: 3 a 12 semanas).

De estos, los estudiantes son el segmento más importante de la demanda, con aproximadamente el 50 % de todas las pernoctaciones extranjeras. PFB suele trabajar normalmente con Save The Rainforest, una ONG estadounidense para la educación medioambiental. A los estudiantes les siguen el turismo científico y de proyectos. El turismo vacacional está, en comparación, en un segundo plano y en 1997 incluso fue el único segmento de la demanda en retroceso (véase Tabla 8). Esto se debe, probablemente, a que hasta el momento PFB apenas ha considerado como grupos

destinatarios a los turistas interesados más bien de forma general por la naturaleza y a los turistas individuales. Dentro de las condiciones beliceñas y con unos precios por día de 75 a 90 US \$ (incluida la tarifa de entrada, con pensión completa y dos excursiones con guía), la visita de Río Bravo pertenece a la categoría media de precios (relativamente elevada para habitaciones con varias camas). A ello hay que añadir, además, los elevados costos de transporte, de forma que para estos segmentos de la demanda parece más ventajosa la visita de áreas protegidas más fácilmente accesibles.

Con el lodge de lujo planificado, se pretende dirigirse también fundamentalmente a ecoturistas comprometidos y con intereses especiales, fundamentalmente estadounidenses, pero que tienen unas exigencias muy elevadas respecto a la comodidad y la calidad de los servicios prestados.

### **5.2.3 Planificación y manejo del turismo**

El ecoturismo fue, desde el principio, una componente integral en la planificación del desarrollo de la RBCMA. El factor desencadenante fue la petición de Save The Rainforest, realizada ya en la fase de fundación de PFB, de ofrecer un curso de ecología tropical (GRANT oral). Como consecuencia fue desarrollado en 1993 por una oficina de planificación estadounidense un **plan detallado** ("*Interpretive Planning Prospectus*") para Río Bravo, que contenía, entre otros, una valoración de aptitud turística, un análisis de mercado, recomendaciones para posibles productos turísticos, un concepto de desarrollo considerando la sustentabilidad ecológica, así como una planificación detallada para la implementación. Este plan, que se convirtió también en componente del plan de manejo, ha sido la base del desarrollo turístico ocurrido en Río Bravo hasta el momento. Las características básicas de los *lodges* privados, incluido su emplazamiento, fueron determinadas en el *Interpretive Planning Prospectus*.

El ecoturismo se considera como la opción de uso del área protegida económicamente más lucrativa y compatible con el medio ambiente. Para su desarrollo se definieron los siguientes **objetivos** económicos y ecológicos:

- desarrollo de una gama de ofertas, para poder acceder a **diversos segmentos del mercado** (dentro del turismo de la naturaleza),
- **calidad elevada** de los productos turísticos,
- limitación del desarrollo turístico en las **zonas** previstas para ello (y registradas en el plan de manejo),
- **limitación de la dimensión** y la complejidad de la infraestructura turística material,
- aplicación de **tecnologías no contaminantes** modernas.

El diseño y la planificación de los alojamientos turísticos en La Milpa y Hill Bank fueron encomendados también a empresas profesionales estadounidenses. Pero todo el programa está dirigido por PFB. En la oficina central de Belice City fue abierto un **departamento de turismo** con dos empleados profesionales, que se hacen cargo de todas las tareas de organización y actúan como organizadores de viajes.

Pero, en PFB, el turismo también es competencia de la jefa: La gerente invierte una parte importante de su tiempo en el desarrollo turístico. Un aspecto prioritario de su trabajo consiste, desde hace tiempo, en buscar inversores para el(los) *lodge(s)* de lujo planificado(s). Actualmente, PFB está negociando con un experto organizador de viajes, activo fundamentalmente en Africa y propietario de *lodges*, que quiere ampliar su campo de acción a Latinoamérica (GRANT oral).

### **5.3 Efectos del turismo**

Igual que en las áreas protegidas marinas de Cancún (véase Capítulo 4.3), en este apartado se tratan fundamentalmente los efectos económicos del turismo sobre el manejo del área protegida y sobre la propia organización para la protección de la naturaleza. Hasta el momento no se han observado en Río Bravo impactos negativos sobre el medio ambiente condicionados por el turismo. Los efectos locales sobre los ingresos tienen una importancia subordinada. La población local se beneficia del turismo fundamentalmente al ser empleada por PFB (guías de la naturaleza, cocineros, obreros, personal de asistencia), también como proveedores de alimentos (aproximadamente el 20 % de las necesidades de La Milpa se compran en el lugar) y de productos artesanales especiales (ROMERO oral).

Como PFB no obtiene ningún tipo de subvenciones estatales, el manejo de Río Bravo debe ser cubierto con fondos de la CD y mediante ingresos propios. Se pretende reducir sucesivamente la parte procedente de la CD y sustituirla finalmente en su totalidad por los ingresos propios. Gracias a la contabilidad profesional de PFB, aquí fue posible obtener datos exactos; sin embargo, no siempre fue posible la atribución inequívoca de algunos puestos al turismo. La Tabla 9 muestra en primer lugar, que PFB no solo está muy bien dotado con fondos de la CD para la compra de tierras, sino también para los gastos fijos y para proyectos. Pero debe tenerse en cuenta, que muchos de estos fondos fueron o son gastados en medidas de inversión, así como para proyectos de una única inversión. La parte de los gastos fijos de manejo y de proyectos cubierta por los ingresos propios, ha aumentado claramente desde 1995, situándose en más del 34 % y, excluyendo los gastos de los proyectos, incluso en casi el 50 %.

**Tabla 9: Cobertura de los gastos fijos por los ingresos propios en Programme for Belize (en BZ \$)**

	1993 <sup>28</sup>	1994	1995	1996	1997
<b>gastos fijos</b> <sup>29</sup>	1.552.257 (1.387.031)	2.418.575 (2.168.209)	2.319.173 (1.931.050)	1.991.009 (1.491.633)	2.426.153 (1.686.950)
<b>ingresos propios</b>	422.181	391.270	735.632	638.940	828.603
<b>en % de los gastos fijos</b>	27,2 % (30,4%)	16,2 % (18,0%)	31,7 % (38,1%)	32,1 % (42,8%)	34,2 % (49,1%)
<b>ingresos turísticos</b>	<b>251.829</b>	<b>229.189</b>	<b>557.534</b>	<b>442.857</b>	<b>718.954</b>
<b>en % de ingresos propios</b>	59,5 %	58,5 %	75,8 %	69,5 %	86,8 %
<b>en % de los gastos fijos</b>	16,2 % (18,2%)	9,5 % (10,6%)	24,0 % (28,9%)	22,3 % (29,7%)	29,6 % (42,6%)

Fuente: representación propia, basada en datos de los *Annual Reports* de PFB, así como en estimaciones de empleados de PFB

La parte principal de los ingresos propios procede del turismo, en 1997 incluso casi en su totalidad. Así, el turismo contribuye, ya en pocos años, a aproximadamente el 40 % del presupuesto anual de PFB (sin considerar los gastos de proyectos) (véase Tabla 9). La mayor parte de los ingresos turísticos se consigue por los programas de Río Bravo. Además, las comisiones de la actividad de mediador de viajes del departamento de

<sup>28</sup> Los datos anuales hacen referencia al intervalo de tiempo entre julio del año precedente y junio del año mencionado.

<sup>29</sup> El dato mencionado en primer lugar hace referencia a los gastos totales. Sin embargo, incluye también inversiones o gastos únicos (p. ej. en infraestructura, formación de personal, recopilaciones de datos básicas), así como determinados proyectos. Los datos en paréntesis corresponden más bien a los gastos fijos reales, pero estas dos categorías no siempre han podido ser caracterizadas inequívocamente.

turismo en Belice City, contribuyen a los ingresos en un 13 % y las tiendas de *souvenirs* en casi un 5 %.

Algo más difícil es la clasificación de los gastos en específicos y no específicos del turismo, pues la contabilidad de PFB ha empezado a considerar este aspecto recientemente con más detalle. Por ello se ha tenido que trabajar en esto numerosas veces con hipótesis y estimaciones. Como muestra la Tabla 10, las actividades turísticas de PFB en 1995 eran, con bastante seguridad, deficitarias. Fue en 1997 cuando se produjo claramente el éxito para el departamento de turismo, también desde el punto de vista comercial.

Debe considerarse, que el turismo también conlleva **ventajas indirectas** de tipo tanto económico como no material. Así, los estudiantes de Save The Rainforest hicieron, tras su regreso a los E.E.U.U., una colecta para la protección de la naturaleza en Río Bravo en la que se obtuvieron, en parte, unas cantidades impresionantes de dinero. Además, el turismo extranjero subvenciona indirectamente las numerosas visitas de beliceños al área protegida. Con ello se posibilita la realización de un trabajo de relaciones públicas para la protección de la naturaleza de alcance general (WILSON oral).

**Tabla 10: Relación de ingresos y gastos turísticos en Programme for Belize (en BZ \$)**

	1995	1996	1997
ingresos turísticos	557.534	442.857	718.954
gastos turísticos directos <sup>30</sup>	566.859	389.344	502.939
gastos turísticos totales <sup>31</sup>	653.904	450.475	551.139
<b>BALANCE<sup>32</sup></b>	<b>-9.325</b> <b>(-96.370)</b>	<b>+53.513</b> <b>(-7.618)</b>	<b>+216.015</b> <b>(+167.815)</b>

Fuente: representación propia, basada en datos de los *Annual Reports* de PFB, así como estimaciones de empleados de PFB

Por otro lado, debe tenerse en cuenta, que las actividades turísticas de PFB solo son rentables, hasta el momento, en relación a los gastos fijos. Los **gastos de inversión** para el desarrollo del concepto de uso turístico y la construcción de los alojamientos no tienen que ser devueltos a los diversos donantes. Estos gastos ascendieron a aproximadamente 340.000 US \$ para consultores, así como 810.000 US \$ para la construcción del edificio de alojamiento y para la reestructuración de los alojamientos ya existentes en La Milpa. Esto último corresponde a un volumen de inversión de 13.000

---

<sup>30</sup> Caracterizados como tales en el Annual Report. Para La Milpa se consideró en 1995 y 1996 el 35 % y en 1997 el 40 % de los gastos como vinculados al turismo, pues la estación fue usada en estos años también para fines no turísticos.

<sup>31</sup> Aquí se ha considerado el 10 % de los gastos fijos de la oficina de PFB en Belice City como vinculados al turismo, pues la administración invierte una parte importante de su tiempo en el turismo.

<sup>32</sup> El primer valor se obtiene considerando únicamente los gastos directos, el valor en paréntesis considera los gastos totales.

US \$ por cama en los nuevos edificios, lo que resulta bastante elevado teniendo en cuenta la sencillez de las habitaciones. Pero no debe olvidarse, que se han introducido modernas tecnologías no contaminantes que, aunque sea más cara su instalación, a largo plazo son rentables por sus gastos de operación relativamente bajos.

## 5.4 Resultados

- A pesar de algunas insuficiencias puntuales, las actividades turísticas de PFB pueden considerarse **de carácter modelo** para el financiamiento independiente (exceptuando las inversiones) de áreas protegidas y de organizaciones para la protección de la naturaleza. La planificación y realización de las actividades turísticas es sustentable, profesional y completa.
- PFB demuestra, que las ONG bien organizadas pueden desarrollar con éxito ofertas turísticas, fundamentalmente en los segmentos del mercado del turismo **científico, estudiantil, de proyectos y especial de la naturaleza** (con unas condiciones generales adecuadas).
- Existen **deficiencias** en el sector turístico, relacionadas con la dependencia relativamente elevada de una única organización contraparte y con el *marketing* dirigido a los turistas vacacionales e individuales. Deberían desarrollarse ofertas especialmente adaptadas a estos grupos y realizarse más campañas dirigidas de promoción.
- El éxito de PFB ha sido favorecido por una **situación de partida** excepcionalmente **favorable**: Río Bravo es un área protegida deshabitada sin importantes conflictos de uso. No existe presión por parte de la población y el interés comercial hacia la región por parte de otros usuarios es relativamente pequeño.
- La dotación elevada con **medios de la CD** ofreció a PFB unas ventajas de partida poco probables en otros proyectos (o en inversores privados). Pero por otro lado, también habla a favor de PFB, que la organización haya conseguido convencer a los más variados donantes de la calidad de sus actividades. Esto también queda ilustrado con la componente

elevada de ingresos propios.

- El **input externo** de *know-how* turístico, inicialmente elevado, ha sido un fundamento importante para el desarrollo del turismo en Río Bravo. En el desarrollo posterior PFB ha conseguido, con éxito, la transición hacia una ONG beliceña en su mayor parte independiente y que actúa profesionalmente, también en el manejo del turismo.

## 6 Toledo Ecotourism Association

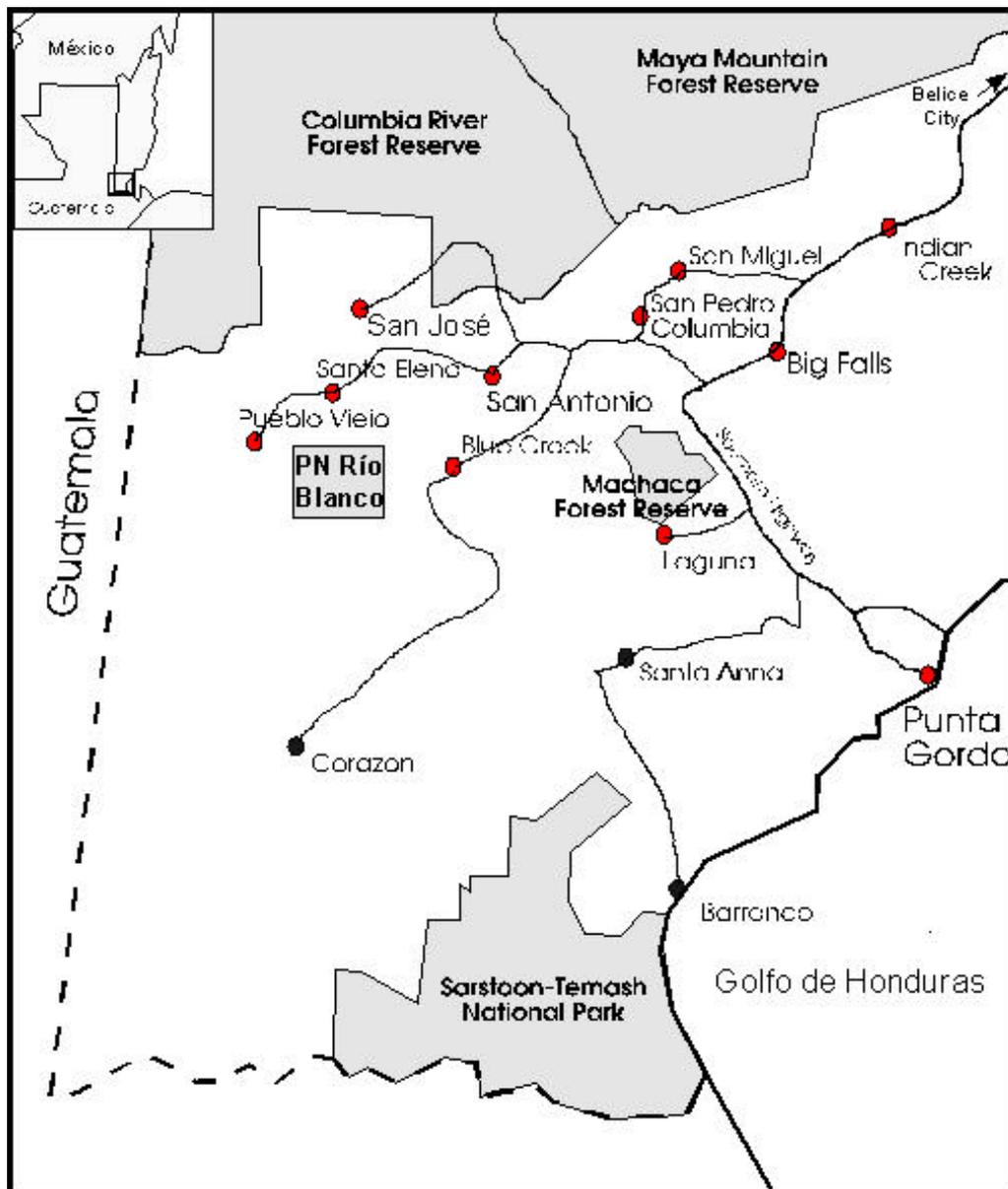
En la Toledo Ecotourism Association (TEA), con sede en el sur de Belice, la participación de la población local en las actividades turísticas está en un primer plano. Aunque la TEA se encuentre en la zona de influencia de varias áreas protegidas, no está directamente relacionada con ellas. A pesar de ello, ha sido elegida como caso a estudiar en este trabajo, pues es uno de los ejemplos poco frecuentes de una asociación regional de cooperativas locales de turismo. Como tal ha sido descrita ya numerosas veces en la bibliografía de ecoturismo de habla inglesa y comentada positivamente, pero no ha sido analizado con detalle su aspecto turístico profesional. Los resultados del estudio pueden ser extrapolados sin más a zonas de amortiguamiento de áreas protegidas.

### 6.1 Situación de partida

#### 6.1.1 Espacio natural y áreas protegidas

El distrito de Toledo en el sur de Belice (véase Figura 5) se caracteriza por un clima tropical muy húmedo. La vegetación es correspondientemente frondosa y la pluviselva es aquí más densa y alta que en el resto del país. La variedad paisajístico es mayor que en el norte, al ser la topografía más variada: Desde el Golfo de Honduras y los llanos costeros, normalmente pantanosos, el terreno asciende en las Maya Mountains del oeste a casi 1.000 m. En la región de transición son típicos los ríos de torrente rápido y abundante (JEZUIT 1998). La biodiversidad de la región no se conoce con detalle, pues solo hace poco tiempo que se han iniciado los estudios correspondientes. Pero hay varios motivos para suponer que aquí existe una **variedad de especies especialmente elevada** (ZISMAN 1996).

**Figura 5: Pueblos de la Toledo Ecotourism Association**



Fuente: diseño propio, basado en TMCC/TAA 1997 (ligeramente modificado)

Actualmente, casi el 50 % del distrito de Toledo disfruta de un **estado de protección oficial** (incluidas las reservas forestales), pero que es realidad más bien sobre el papel. Ha sido hace poco tiempo, cuando se ha empezado a prestar más atención al distrito de Toledo por parte del sector de la protección de la naturaleza beliceño e internacional, y han empezado a llegar los fondos correspondientes. Así, el WWF y TNC han comenzado a hacer realidad, en el marco de los esfuerzos internacionales de protección

del Golfo de Honduras, un sistema mayor de áreas protegidas que pretende abarcar desde el mar hasta las Maya Mountains (HEYMAN oral). Otro objetivo es, que otras áreas protegidas obtengan pronto administraciones en las que participe también la población local.

Para el desarrollo turístico de la TEA son fundamentales la existencia y el desarrollo de las áreas protegidas, pues prácticamente todos los pueblos implicados en la asociación están situados en las zonas limítrofes de alguna de estas reservas.

### **6.1.2 Condiciones generales socioeconómicas**

En todo el distrito de Toledo vivían en 1994 aproximadamente 17.300 habitantes, lo que correspondía a una densidad de población de solamente 6,2 personas por km<sup>2</sup> (HEYMAN 1996). Pero el **crecimiento demográfico** es, con un aumento del 50 % en solamente 10 años, extremadamente elevado (NARMAP 1993). Las poblaciones se concentran en la región llana del sur del distrito y se extienden hasta las estribaciones de las Maya Mountains y recientemente a lo largo de la Southern Highway, la unión principal hacia el norte de Belice. La única (pequeña) ciudad del distrito es Punta Gorda, situada en la costa. Los pueblos del interior están habitados casi exclusivamente por **mayas**, que representan más de la mitad de la población total del distrito. Existen dos subgrupos de mayas, los quekchi y los mopan , que hablan dialectos indígenas diferentes. En la costa solamente existen tres pueblos, habitados por criollos o garifunas<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Los garifunas son descendientes de esclavos africanos, que se han mezclado con la población indígena india en el Caribe y que han desarrollado una cultura y un idioma propios. A principios del siglo XIX se establecieron en las costas del Golfo de Honduras.

A Toledo frecuentemente se le denomina el "**distrito olvidado**". El ingreso per cápita es el más bajo de todo Belice. Esto afecta especialmente a la población maya. La mayoría de las personas de las zonas rurales viven en condiciones primitivas. La infraestructura material y social (colegios, hospitales) también está subdesarrollada; así, en casi todo el distrito no existen apenas carreteras asfaltadas, lo que provoca problemas en el transporte durante la época de lluvias. Los programas de ayuda del gobierno y de donantes extranjeros se concentran, hasta el momento, en el norte del país (HEYMAN 1996).

En las regiones interiores, la **economía** se basa casi exclusivamente en la agricultura mientras que la pesca es la actividad predominante en la costa. Domina la economía de subsistencia (con la excepción de las grandes plantaciones de plátanos en el norte y algunas fincas individuales en el sur). Pero también está aumentando, cada vez más, la producción para el mercado por los pequeños agricultores. Recientemente se han establecido en Toledo la industria maderera y de transformación (aserraderos). En Punta Gorda la actividad comercial es limitada (fundamentalmente con Guatemala, en el otro lado del Golfo de Honduras).

Exceptuando el pueblo de garifunas Barranco (pueblo pesquero en la costa sur de Toledo, aislado y afectado fuertemente por la emigración), los **13 pueblos de la TEA** pertenecen al grupo étnico de los mayas y están situados en la zona del interior. Con ello, en un tercio de los 36 pueblos maya de Toledo existe un grupo local de la TEA (TMCC/TAA 1997). Los subgrupos étnicos de los quekchi y los mopan tienen una representación igualada, en cuanto a número, en la asociación. Los mayas en el sur de Belice han emigrado de la vecina Guatemala desde finales del siglo XIX. Uno de los pueblos más antiguos es San Antonio, que con casi 1.000 habitantes es actualmente, junto a Punta Gorda, el pueblo más grande de la región. Los pueblos más nuevos (como p. ej. San Miguel o Laguna) fueron constituidos en los años 50 y 60 y hasta hoy siguen formándose nuevas

poblaciones a lo largo de la Southern Highway (JEZUIT 1998).

La mayoría de los mayas practican la **agricultura de subsistencia** de quema y roce (fundamentalmente cultivo de maíz). Pero el cultivo de productos comerciales (arroz, judías, cacao) también adquiere cada vez una mayor importancia. Los ingresos en efectivo así obtenidos son, con una media de 1.379 BZ \$ por unidad doméstica y año, muy bajos. Además, en el 19 % de las familias se realizan trabajos asalariados eventuales, por lo que este grupo obtiene unos ingresos suplementarios medios anuales de 1.350 BZ \$ (NARMAP 1993). Así, p. ej., San Antonio ya está más influenciado por la economía de mercado (JEZUIT 1998).

En Toledo, los mayas se encuentran en un **proceso dinámico de transición cultural** y social. En muchos casos conviven simultáneamente estructuras tradicionales y modernas. La ayuda mutua, fundamentalmente en la roturación de la tierra, es todavía frecuente, aunque la explotación individual adquiere cada vez mayor importancia. Junto a la administración comunal oficial, sigue existiendo el sistema tradicional de los alcaldes. El alcalde es una especie de intendente y juez, elegido democráticamente en cada pueblo (TMCC/TAA 1997). Los dialectos indígenas mayas también se hablan todavía en todos los pueblos (como lengua materna también por los niños y la gente joven), pero el inglés está muy extendido como segundo idioma. La actitud de apertura hacia lo nuevo y la disposición a la movilidad son, especialmente entre los jóvenes, muy elevadas.

### **6.1.3 Problemas y conflictos**

Las áreas naturales en Toledo, protegidas o no, están amenazadas a medio plazo fundamentalmente por dos tipos de desarrollo:

1. **Expansión de la agricultura de subsistencia** a causa del fuerte crecimiento demográfico.
2. **Intereses de uso de grandes superficies** provenientes del exterior.

#### Expansión de la agricultura de subsistencia

El crecimiento demográfico es, especialmente en los mayas, extremadamente elevado. A medio plazo tampoco se puede descartar la posibilidad de una inmigración creciente desde otros países de Centroamérica (como ya está ocurriendo actualmente en otras parte de Belice). Un estudio sobre el uso de la tierra realizado a principios de los años 90 concluyó, que un agricultor maya rotura al año una media de 2,3 hectáreas, de ellas un 12 % de bosque primario (NARMAP 1993). Esto afecta cada vez más a las áreas protegidas, p. ej. a la Columbia River Forest Reserve, una reserva de alto valor ecológico en las Maya Mountains (ZISMAN 1996), pues en muchas de las reservas adjudicadas por el gobierno a los mayas prácticamente no existen superficies adecuadas adicionales. En esta situación adquiere una importancia creciente - junto a la intensificación del uso de la tierra - la creación de posibilidades de ingresos no relacionadas con la agricultura (NARMAP 1993).

#### Intereses de uso externos

Una amenaza más seria, por ser ya a corto plazo, parte de los intereses de uso externos. Aquí debe mencionarse fundamentalmente la **tala incontrolada** de los bosques de Toledo, en su mayor parte aún vírgenes. Casi todo el distrito está adjudicado, por concesiones madereras hechas por el gobierno beliceño, a diversas empresas nacionales y extranjeras (TMCC/TAA 1997). Especialmente controvertida está la concesión hecha a una empresa maderera de Malasia en el sur de Toledo y en la Columbia River Forest Reserve. Aunque para esta última fue desarrollado un plan de

uso considerado de carácter modelo, la práctica de la saca de la madera no corresponde en ningún caso, según los informes de muchos testigos de vista, a los principios de sustentabilidad, sino que provoca un grave impacto medioambiental (compárese, entre otros, McCONAHAY 1997).

Este conflicto ecológico tiene, para los mayas, también una dimensión social y económica, pues ven amenazada su base de subsistencia por la destrucción de grandes superficies forestales. Apoyados por organizaciones beliceñas e internacionales para la protección de la naturaleza, el Toledo Maya Cultural Council (TMCC) y la Toledo Alcaldes Association (TAA), organizaron una campaña contra la política de concesiones del gobierno, a favor del uso sustentable de la tierra y del reconocimiento oficial de los derechos tradicionales sobre la tierra.

El paso siguiente en la dinámica incontrolada de desarrollo a costa de la población local y del medio ambiente podría desencadenarse mediante el **asfaltado** actual del **Southern Highway**, realizado con diversos medios de la CD. El mal estado de la carretera ha sido considerado hasta el momento como el impedimento principal para el desarrollo de Toledo. Para amortiguar los efectos negativos, los donantes (fundamentalmente la Inter-American Development Bank) han proporcionado, a través del gobierno beliceño y paralelamente a la construcción de carreteras, unos fondos adicionales para un proyecto especial: el *Environmental, Social and Technical Assistance Project* (ESTAP). Pero el ESTAP es considerado por prácticamente todos los demás actores de la región como inefectivo, pues planifica obras sin comprometerse con ellas y sin una participación local real.

## 6.2 Uso turístico

En comparación con el resto de Belice, el turismo en Toledo está muy poco desarrollado. Con algunas excepciones, todos los hoteles del distrito se encuentran en Punta Gorda. La tasa de ocupación es inferior al 10 % (BTB

1998) y con ello está en el límite o por debajo de la rentabilidad. La mayoría de los huéspedes son viajeros de negocios o turistas de mochila de paso hacia o de Guatemala, que permanecen poco tiempo en el lugar. Esto no solo se debe al difícil acceso a la región (relativamente caro con avión o vehículo alquilado y muy incómodo con el autobús de línea), sino también, a que los atractivos naturales y culturales de Toledo apenas se aprovechan turísticamente. Los empresarios locales, por un lado, tienen poco capital para inversiones más grandes y, por otro lado, les falta también la comprensión hacia un turismo basado en el potencial endógeno del distrito. Pero esta situación está cambiando: El turismo "alternativo" de playa y buceo ya ha penetrado hasta la zona limítrofe del norte de Toledo, y los inversores externos están cada vez más interesados por las islas de corales situadas frente a la costa y por la naturaleza intacta del distrito. Con la ampliación de la *Southern Highway* se espera dar un impulso adicional al desarrollo turístico.

### **6.2.1 Fundación, estructura y principios de la Toledo Ecotourism Association**

La TEA fue fundada en 1990 como una red de, inicialmente, 5 pueblos mayas, a la que poco después se unió el pueblo de garifunas Barranco. La iniciativa la tomaron los habitantes de estos mismos pueblos, que habían participado en Punta Gorda en una serie de talleres sobre ecoturismo y que estaban interesados en el turismo como una posibilidad adicional para la generación de ingresos. Pasaron 3 años hasta que, tras una larga fase de discusión y constitución, y tras la concepción del producto turístico y de un programa de formación, se acabaron de construir todas las cabañas para huéspedes, de forma que realmente podía hacerse turismo en los pueblos. En 1995/96 se unieron a la TEA los grupos locales de 8 pueblos mayas

adicionales. Actualmente, la organización comprende 13 grupos locales<sup>34</sup> con un total de 202 miembros (aproximadamente 100 familias; ACK oral).

Un papel sustentador en el aspecto turístico profesional de este proceso de desarrollo lo tuvo el **asesoramiento continuo** por un estadounidense residente en Punta Gorda, que dirige allí un hotel para turistas de mochila y que temporalmente actúa también como organizador local de viajes.

La TEA es una **organización cooperativa**, compuesta por los grupos locales individuales y por la asociación regional. Todos los grupos locales han pedido con anterioridad un permiso informal al alcalde de su pueblo. Basándose en los estatutos oficiales de la TEA, cada dos años, tanto los grupos locales como la asociación en su conjunto, votan un presidente, un tesorero y un secretario. Para crear unas condiciones uniformes para todos los grupos locales y para asegurar una calidad constante de la oferta turística, la junta directiva de la TEA ejerce un fuerte **control central**, que deja a los grupos locales poco margen de maniobra para sus propias decisiones. Así, todas las cabañas para huéspedes están construidas y acondicionadas de la misma forma y existe un programa estándar para el que han sido determinados precios uniformes. El reparto de los ingresos también ocurre según una clave establecida por la asociación.

Uno de los objetivos principales de la TEA es conseguir unos **efectos sobre los ingresos** lo más **amplios** posibles, no solamente para los miembros de la TEA, sino para todo el pueblo. Esto se intenta con diversos medios: En primer lugar se desvía el 4 % de todos los ingresos a un fondo social administrado por el alcalde correspondiente. Además, se han formado a lo largo de los años casi 500 personas para la prestación de diversos servicios turísticos. De ellas, más de la mitad no eran miembros de la TEA. Para que

---

<sup>34</sup> Uno de los grupos fué excluído posteriormente de la TEA.

puedan participar en el turismo el máximo de estas personas, desde el principio se introdujo, tanto a nivel regional como local, un **principio de rotación**. Con ello se pretende repartir homogéneamente en los pueblos a los visitantes. También se pretende evitar así el dominio excesivo del turismo en algunos pueblos. Ya en los pueblos, se pretende desarrollar los programas de tal manera, que los servicios sean prestados en orden rotativo por distintas familias.

### 6.2.2 Oferta turística

El producto turístico de la TEA consiste fundamentalmente en experimentar de forma auténtica la **cultura tradicional** maya o garifuna y **el paisaje natural**. La mayoría de los pueblos son muy pintorescos para los turistas, con sus cabañas de madera cubiertas con hojas de palma y los animales domésticos corriendo libremente. Todos los pueblos ofrecen atractivos naturales como la pluviselva tropical, ríos, cuevas cársticas y/o lagunas. En algunas regiones hay, además, ruinas mayas históricas.

Las 10 cabañas para huéspedes de la organización<sup>35</sup> están construidas en el estilo tradicional y disponen respectivamente de 8 camas, retrete y ducha de cubo. Los alojamientos son rústicos, pero están limpios y poseen colchones, ropa de cama, mosquiteros, lámparas de petróleo y agua potable hervida. Las cabañas están situadas en distintos lugares, a veces en pleno pueblo, a veces más apartadas, pero siempre algo distantes de las casas más próximas. Las **comidas** son típicas del lugar y se ingieren con distintas familias.

Los **programas** ofrecidos incluyen la visita del pueblo, excursiones con guía a los alrededores (en parte en canoas o a caballo), así como espectáculos culturales (baile, música, narración de cuentos) para grupos de

---

<sup>35</sup> En tres pueblos los alojamientos no están terminados.

visitantes. Además, los visitantes pueden comprar artesanía local. Todos estos servicios los prestan independientemente los grupos locales de la TEA. La calidad de la oferta es muy grande en los pueblos con más experiencia turística, pero a veces muestra grandes insuficiencias en los pueblos menos frecuentados.

Uno de los problemas radica en la **mala accesibilidad** de la mayoría de los pueblos de la TEA con medios de transporte público. Esto ha provocado, que los pueblos mejor accesibles, como Laguna, sean visitados con mucha más frecuencia que otros, lo que imposibilita *de facto* el principio de rotación. Los coches o barcos alquilados son - como en el resto de Belice - muy caros y por ello la mayoría de los turistas no hace uso de ellos. Por motivos económicos, la TEA no ha sido capaz, hasta el momento, de adquirir un vehículo propio.

### **6.2.3 Demanda turística**

La TEA no lleva estadísticas sistemáticas de los visitantes, aunque esto sería una condición necesaria para el cumplimiento del principio de rotación. Los datos mencionados a continuación se basan, por ello, en análisis puntuales y en estimaciones. Según estos datos, desde 1993 a 1997 fueron 1.850 los visitantes de la TEA. El número de visitantes aumentó de forma constante hasta 1996, después hubo una clara caída. El tiempo medio de permanencia es de poco más de una noche por alojamiento, pero el 20 % de los huéspedes visitan más de un pueblo (JEZUIT 1998). Con la duplicación de la capacidad de camas a partir de 1996, la ocupación anual disminuyó claramente y actualmente es de solamente un 1 % (véase Tabla 11).

**Tabla 11: Número de huéspedes de la Toledo Ecotourism Association**

	1993	1994	1995	1996	1997
<b>huéspedes</b>	190	379	412	457	270 <sup>36</sup>
<b>pernoctaciones<sup>37</sup></b>	219	436	474	526	311
<b>ocupación</b>	2,2%	3,0%	3,2%	1,8%	1,1%

Fuente: representación propia, basada en datos de JEZUIT 1998

Como ya se ha mencionado, los visitantes no se distribuyen homogéneamente en los diferentes pueblos de la TEA. Laguna, de fácil acceso, recibe la mayoría de los huéspedes (un total de aproximadamente 500 huéspedes en 5 años). Por el contrario, los pueblos más apartados apenas reciben visitantes, lo que normalmente provoca el abandono del mantenimiento de las cabañas y una cierta frustración de los grupos locales. En Corazón Creek el grupo de la TEA, totalmente decepcionado tras no haber recibido ni un visitante, incluso volvió a desmontar los alojamientos para los turistas. Sin embargo, la accesibilidad no es el único criterio para la preferencia o no por algunos pueblos. También juega un papel la diferencia de calidad de los atractivos y las prestaciones de servicios, lo que perjudica adicionalmente al principio de rotación. Así, p. ej., el pueblo de San Miguel es especialmente apreciado, debido a las excursiones en canoa en el río, su cercanía a las ruinas mayas Lubaantum y por las excepcionales prestaciones de servicios.

Casi el 50 % de los huéspedes de la TEA son estadounidenses, aproximadamente el 10 % canadienses y aproximadamente el 40 % proceden de Europa. La componente de europeos es, por lo tanto, claramente más elevada que en el resto de Belice (24 %). El típico huésped

---

<sup>36</sup> Estimación.

<sup>37</sup> Se ha estimado una duración media por estancia de 1,15 noches.

de la TEA tiene un nivel de formación muy elevado (frecuentemente personas con carrera universitaria), posee una gran experiencia turística y está profundamente interesado en cuestiones ecológicas y socioculturales. Corresponde típicamente al tipo del "**ecoturista comprometido**" (compárese con AGÖT 1995).

La mayoría son turistas individuales, que han leído sobre la TEA en guías turísticas "alternativas" o alguien les ha hablado de ella. En relación a sus exigencias de comodidad son **turistas de mochila**, que no tienen absolutamente ningún problema con las condiciones sencillas de las cabañas para huéspedes de la TEA. Pero este grupo no está dispuesto a trasladarse, con grandes esfuerzos y con costos elevados, a los pueblos más apartados. La oferta de la TEA también va dirigida al segmento medio del mercado de viajeros experimentados en el tercer mundo. Algunos de estos huéspedes llegan a Punta Gorda en avión y suelen pernoctar normalmente en hoteles más confortables.

Los **grupos** organizados **de visitantes** son, hasta el momento, poco frecuentes. En estos casos, la organización del viaje se realiza en Punta Gorda con ayuda del asesor de la TEA y con la entidad con la que la TEA realiza la operación. Los grupos más grandes se reparten en varios pueblos y suelen permanecer de dos a un máximo de tres noches. Un segmento de mercado poco aprovechado hasta el momento son los **estudiantes** norteamericanos que - como en muchas otras partes de Belice - realizan estudios o prácticas en Toledo y permanecen en un pueblo durante varias semanas. Para este grupo los precios de la TEA, nada flexibles, son excesivamente elevados.

Las reacciones de los huéspedes a la oferta de la TEA, así como constan en las encuestas a los visitantes, son **marcadamente positivas**, incluso considerando que los visitantes menos satisfechos suelen tender a no manifestarse. Muchos de los viajeros con mucha experiencia relatan, que

esta ha sido una de sus mejores experiencias en Latinoamérica. Aunque se mencionan con frecuencia pequeñas insuficiencias, suelen valorarse poco. Frente a la gran satisfacción de los visitantes, resalta su bajo número, recientemente incluso decreciente, lo que es atribuible a que la TEA no realiza prácticamente ningún tipo de *marketing* activo.

#### **6.2.4 Planificación y fomento del turismo**

Sin el asesoramiento, la formación y el financiamiento externos, a la TEA no le hubiese sido posible actuar en el ámbito del turismo.

##### ***Asesoramiento externo***

Aquí debe mencionarse, en primer lugar, al **propietario del hotel** de Punta Gorda, que apoyó a la TEA desde el principio sin pedir a cambio un honorario. El producto turístico de la TEA está claramente caracterizado por él, y sin su intervención inicial seguramente hubiese sido de menor calidad y menos afín a la demanda. En un principio, este asesor tenía la función de *agent of change* (MARTENS 1998), un papel parecido al del colaborador de Bosque Modelo en Calakmul (véase Capítulo 2.2.3), pero con dos diferencias fundamentales:

- el asesoramiento se realizó **continuamente** durante un intervalo de tiempo relativamente largo,
- el asesoramiento era **profesional**, pues este asesor tenía ya experiencia profesional en el ámbito del turismo.

Además de asesorar en el desarrollo del producto turístico, el asesor también estableció contactos con organizaciones estadounidenses e internacionales para la protección de la naturaleza, la investigación y de formación, así como con organizaciones donantes, y redactó las solicitudes de fomento correspondientes. Aunque actualmente las organizaciones mayas de Toledo (también debido a la controversia por las concesiones madereras) colaboran con muchas organizaciones extranjeras, esto es un

desarrollo relativamente reciente, que en 1990, el año de la fundación de la TEA, estaba mucho menos pronunciado.

### ***Medidas de formación***

La formación de los miembros de la TEA para generar **prestaciones de servicios turísticos** y para el manejo independiente de las empresas se realizó varias veces y durante un intervalo de tiempo largo. Se dio especial importancia a la preparación higiénica de las comidas para los huéspedes extranjeros, así como a la formación de los guías. La preparación fue realizada por el propio asesor de la TEA y por especialistas (p. ej. ornitólogos, arqueólogos), frecuentemente sin honorario o con uno muy bajo. Los miembros formados de la TEA transmitieron sus conocimientos a otras personas de los pueblos. Esto tuvo bastante éxito. Los habitantes de los pueblos beliceños tienen, en comparación con los mexicanos, la gran ventaja de la carencia de barrera idiomática entre ellos y los turistas. Además, por la multiculturalidad de Belice, están más acostumbrados a formas de pensar divergentes, así que la comunicación con los turistas resulta extremadamente fácil.

La formación básica referente al **manejo de empresas** (procedimientos bancarios, contabilidad, *marketing* etc.), que fue llevada a cabo varias veces por voluntarios de la famosa Wharton School of Business estadounidense, fue menos fructuosa. Aunque donde es requerido explícitamente desde el exterior, como en los fondos de fomento de la CD, se rinden cuentas correctamente por la TEA, prácticamente no existe una contabilidad interna. Esto tiene como consecuencia, entre otras cosas, que los ingresos y la utilización de los fondos carecen totalmente de transparencia, lo que indujo a los grupos locales a retener su contribución a la asociación, impuesta por los reglamentos y dependiente del movimiento de fondos.

### ***Apoyo económico***

La TEA ha sido apoyada por diversas organizaciones, fundamentalmente en la construcción de las **cabañas para huéspedes** y en la **instalación de la oficina**. Al no poseer fondos económicos propios, los grupos locales de la TEA contribuyeron a la construcción de las cabañas con su mano de obra, así como con todos los materiales presentes en el lugar (rodillos, troncos, cubiertas para los tejados). Los demás materiales (cemento, tablas para las paredes, instalaciones sanitarias, colchones, ropa de cama y otros objetos del mobiliario) fueron financiados externamente o donados (SCHMIDT oral).

El primer alojamiento en Laguna fue patrocinado por dos empresas turísticas "alternativas". A continuación, la mayoría de los medios procedieron del fondo del NARMAP (un proyecto conjunto de protección de recursos entre el WWF y el gobierno beliceño, financiado por la USAID), así como del ministerio de turismo y medio ambiente (MTE). En total se gastaron, para 12 cabañas, 52.387 BZ \$ (26.193,50 US \$) (sin considerar aportaciones de material y trabajo). Esto corresponde, por alojamiento, a un volumen financiero de solamente 2.183 US \$, o 273 US \$ por cama.

El financiamiento de la **oficina de la TEA** y de las **medidas de marketing** fue mucho más problemático y hasta el momento no ha sido solucionado. La TEA también había incluido en la solicitud de fomento de la segunda etapa de ampliación de las cabañas para huéspedes presentada al NARMAP, la instalación de una oficina, pero esta parte - parece ser que por falta de comprensión de su necesidad real - fue rechazada (SCHMIDT oral). Otras organizaciones (Plenty International, British High Comission) financiaron posteriormente la adquisición de un equipo básico moderno para la oficina, y el BTB puso a disposición gratuitamente unos locales en

Punta Gorda.

Pero en el estado actual del desarrollo turístico, la TEA no es capaz de financiar independientemente los gastos de operación de una oficina. Especialmente no pueden pagarse los honorarios. Los propios miembros solo pueden trabajar aquí muy limitadamente sin honorario, debido a su ocupación con otros trabajos. En esta situación no son posibles la administración y el *marketing* continuos. Las ayudas económicas eventuales, muy bajas, p. ej. de Plenty International, no han podido solucionar este problema de forma permanente.

### ***Aspectos políticos***

El apoyo económico total a la TEA, relativamente bajo además de discontinuo, es llamativo e incomprensible a primera vista, pues este proyecto turístico es alabado frecuentemente en Belice y en la bibliografía ecoturística internacional. Además, también fluyen unas cantidades no despreciables de fondos de la CD a Belice y recientemente también a Toledo (ESTAP y TNC).

La explicación para ello está en que la TEA está **fuertemente cuestionada políticamente** en Belice y en Toledo. Por un lado, la organización no se considera exclusivamente como una empresa turística, sino también como organización regional para el desarrollo y la protección del medio ambiente, que persigue decididamente sus objetivos (p. ej. en la controversia por las concesiones madereras en Toledo). Como tal, ha entrado en conflicto con el gobierno beliceño y con algunas otras organizaciones en Toledo. Un papel central en esta confrontación lo juega el asesor de la TEA, al que se atribuye desde muchos lados, con razón, un comportamiento paternalista frente a la organización. La consecuencia de este aislamiento político es el rechazo de solicitudes de fomento realmente convenientes.

### 6.3 Efectos del turismo

El análisis de los efectos del turismo se ha concentrado en este estudio en los efectos económicos y socioculturales sobre la población local de los pueblos de la TEA, así como en la actitud de la población frente a la protección de la naturaleza. No se han observado impactos negativos sobre el medio ambiente condicionados por el turismo y además no son apenas esperables.

#### 6.3.1 Efectos económicos

Con excepción de la tarifa de tramitación de 10 BZ \$, que surge en el momento de la inscripción en la oficina de la TEA, para todas las demás prestaciones de servicios se ajustan las cuentas directamente por el grupo local correspondiente o el coordinador responsable de la excursión. Una estancia estándar con pernoctación, tres comidas y dos excursiones con guía cuesta 85 BZ \$. Pero los turistas también pueden pagar individualmente cada prestación de servicio si así lo desean. Los gastos medios por persona son de aproximadamente 69 BZ \$. En 1996 la TEA ingresó de este modo una cantidad estimada en 31.000 BZ \$ (WARTH 1997).

El **coordinador de la excursión** del grupo local de la TEA reparte los ingresos según una llave determinada, a aquellos que han prestado los servicios correspondientes. Estos suelen obtener generalmente el 80 % del dinero ingresado por la prestación del servicio, siendo reservado un pequeño porcentaje para trabajos de arreglo y para impuestos hoteleros de la cabaña para huéspedes. El 4 % de los ingresos se ingresa en un fondo social y para la protección de la naturaleza; el restante 16 % debe ser transferido a la oficina de la TEA para gastos corrientes y de *marketing*.

Por lo tanto, el **84 %** de los ingresos de la TEA permanece en los pueblos.

Es muy probable que estos ingresos se conviertan casi en su totalidad en **ingresos directos**, pues para las prestaciones de servicios turísticos no deben realizarse, generalmente, pagos adelantados, que podrían provocar efectos de sustracción. Esto también es válido, en un principio, para las comidas, pues los alimentos que han de ser preparados para los turistas suelen proceder de producción propia. Pero como en los pueblos, con la excepción de pequeñas tiendas, no pueden comprarse productos comerciales, es de esperar que la mayor parte del dinero se gaste en el exterior, de forma que los efectos multiplicativos locales probablemente son mínimos.

En el "año récord" 1996, las personas que trabajan para la TEA ganaron, por lo tanto, aproximadamente 24.000 BZ \$. Si esta cantidad se repartiera uniformemente entre las 100 familias implicadas en la TEA, resultaría, en comparación con los 1.379 BZ \$ por familia ingresados como media con la agricultura local (véase Capítulo 6.1.2), una componente turística de aproximadamente el 15 % sobre el ingreso en efectivo, lo que correspondería a una **fuerza de ingresos suplementarios importante**. Pero, en la realidad, los ingresos dentro de la TEA están repartidos irregularmente debido al número heterogéneo de huéspedes. Así, San Miguel obtuvo en 1996 unos ingresos totales de 15.000 BZ \$ (ACK oral). Esto significa, que las aproximadamente 10 familias implicadas en el turismo, obtuvieron unos ingresos casi iguales a los de la agricultura.

La fuerte componente de ingresos locales en la TEA se suele considerar positiva; pero desvía la atención del hecho de que prácticamente **no** se están creando **reservas** (p. ej. para la renovación de las cabañas para huéspedes). Además, debido al número total de visitantes relativamente bajo, no se ha conseguido suficiente dinero para el financiamiento independiente de la oficina de la TEA. Este problema además se ve acentuado adicionalmente porque los grupos locales solo entregan

aproximadamente el 30 % de la cantidad que deberían aportar (CHUN oral).

### **6.3.2 Efectos socioculturales**

Exceptuando una encuesta en el marco de una tesina de licenciatura, estos efectos no han sido estudiados científicamente. Según ese estudio, la presencia de turistas en los pueblos de la TEA actualmente solo se considera molesta por pocos nativos (MAHEIA 1995). Esto seguramente también se debe a que los visitantes suelen ser turistas con experiencia y autocríticos, dispuestos a adaptarse a las condiciones locales en vez de pretender lo contrario de sus anfitriones. Por otro lado, tanto los mayas como los garifunas están acostumbrados al trato con otras culturas en su propio país.

Los conflictos sociales potencialmente son más bien esperables por los **desequilibrios en los ingresos** de la población local **debidos al turismo**. No se puede estimar en qué medida ocurre esto en la TEA, pero debido a la organización cooperativa y al principio de rotación es poco probable. Aunque este principio solo funcione de forma general, los grupos de la TEA en los pueblos (normalmente 6 a 10 familias, que en los pueblos más pequeños incluso llegan a representar el 20 a 30 % de los habitantes) son lo suficientemente grandes como para impedir que solamente se beneficien personas individuales. El alcalde, con su papel tradicionalmente aceptado, también se preocupa de que el bien común no se vea perjudicado.

Aun así, los ingresos excepcionalmente elevados del turismo pueden provocar conflictos entre distintos grupos del pueblo. Esto ocurrió, p. ej., en San Miguel y tuvo como consecuencia una situación tensa dentro de la totalidad de la TEA, pues este pueblo concentró temporalmente el 60 % de todos los huéspedes de la TEA. El entonces presidente de la TEA procedía de San Miguel y aprovechó su frecuente presencia en Punta Gorda para dirigir el máximo posible de visitantes a su pueblo natal, en lugar de

respetar el principio de rotación. Esto, junto al manejo impropio de la oficina, llevó finalmente a su destitución. El nuevo presidente es más prudente y conciliador. Los visitantes, con él, se reparten otra vez con mayor homogeneidad en todos los pueblos.

### **6.3.3 Aceptación de la protección de la naturaleza**

El desarrollo del ecoturismo ha estado ligado en la TEA, desde el principio, muy estrechamente a la protección y el uso sustentable de la naturaleza y del medio ambiente. Los grupos de la TEA además han experimentado a lo largo de los años, que necesitan tener paisajes naturales en los alrededores de sus pueblos para ser atractivos para los ecoturistas. Una **iniciativa** de la TEA **para la protección** de las cataratas de Río Blanco como recurso turístico, condujo en 1994 a la declaración del Parque Natural de Río Blanco por el gobierno beliceño. Otra iniciativa parecida apoyada por miembros de la TEA pretende poner bajo protección la Laguna de Aguacaliente, famosa por su riqueza en especies de aves y por ello turísticamente atractiva.

El proyecto de protección de la TEA actualmente más grande es el proyecto regional **Maya EcoPark**, en el que las comunidades pretenden declarar, además de superficies agrícolas y forestales de uso sustentable (parecido a Calakmul), también áreas protegidas comunales. La implementación del Maya EcoPark - también como modelo opuesto a la sobreexplotación actual de los recursos en las áreas de concesiones madereras - se considera, tras el cambio de gobierno en Belice, más probable. Antes de declarar oficialmente esta zona, se pretende probar el concepto, como medida piloto, en el pueblo de la TEA San Antonio (SCHMIDT oral).

## 6.4 Resultados

- A pesar de algunas deficiencias, la Toledo Ecotourism Association es **uno de los proyectos turísticos comunales que mejor funcionan** en la región del Mundo Maya. En reconocimiento de este hecho, la TEA obtuvo en 1997, del grupo de estudios para turismo, el premio To Do! para turismo socialmente responsable.
- El grado de **satisfacción, muy elevado, de los visitantes** en los pueblos más visitados de la TEA, demuestra que la población rural maya es muy capaz de producir independientemente una oferta turística de alta calidad, si es apoyada en la fase inicial de forma continua y si el desarrollo ocurre cuidadosamente a lo largo de varios años.
- Pero esto solamente puede funcionar con la demanda correspondiente: los visitantes de la TEA son extremadamente abiertos y tienen una elevada capacidad de adaptación. Corresponden, por lo tanto, al tipo del **"ecoturista comprometido"**.
- Sin embargo, el proyecto turístico de la TEA tiene una oferta excesivamente unilateral. Las **medidas de marketing** han sido descuidadas. Esto no solo se debe a la falta de comprensión por parte de muchos grupos locales hacia la necesidad de comercialización, sino también a la **falta de voluntad de los donantes** a fomentar las medidas correspondientes. A medio plazo este defecto, junto a la falta de manejo empresarial, podría amenazar el éxito posterior de la TEA.
- La asociación de los grupos locales en una **organización regional** ha favorecido el éxito de la TEA. De este modo se hizo posible el intercambio de experiencias, el desarrollo de un producto uniforme y, en suma, alcanzar a los turistas que viajan por la región. Además, solo así es posible la representación concertada hacia el exterior. Internamente ha habido, a pesar de la enorme presión exterior, comparativamente pocos problemas.
- A pesar del bajo número de visitantes el turismo se ha convertido ya, para las familias implicadas en la TEA, en una **fuentes suplementaria**

**de ingresos** importante. En regiones subdesarrolladas rurales con pocas posibilidades de obtener ingresos en efectivo, el turismo comunal en buen funcionamiento puede constituir, por ello, una opción importante de desarrollo.

- La prestación local de los servicios turísticos, su reparto a distintos miembros de la comunidad, así como el principio de rotación, pueden considerarse de carácter modelo. Aunque estos principios, en la práctica, solo se cumplen parcialmente, contribuyen a obtener unos **efectos** relativamente **amplios** sobre los **ingresos**. Sin embargo, debería considerarse la contribución, con una parte mayor de los ingresos, al fondo de utilidad pública.
- La posición dominante del **asesor externo** ha mostrado ser muy ambigua. Esto tuvo unas claras ventajas iniciales para la TEA, pero en el transcurso posterior cada vez más desventajas. Especialmente problemático es el carácter informal, no definido claramente, de esta relación. La estabilidad futura de la TEA como organización está estrechamente ligada a la solución de este problema.
- En la TEA existe una estrecha relación entre el ecoturismo y la **protección de la naturaleza y los recursos**. En oposición a muchos proyectos turísticos comunales fracasados, en la TEA se ha hecho la experiencia de que el ecoturismo realmente funciona. Esto ha llevado, entre otros, incluso a la constitución de iniciativas locales para la declaración de áreas protegidas.



## C Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se resumen los conocimientos adquiridos mediante el análisis de los casos, se colocan en un contexto más general y se deducen las recomendaciones correspondientes. Para ello se han incluido también las experiencias obtenidas en otros proyectos en México, Belice y Guatemala, así como algunas indicaciones bibliográficas respecto a otras regiones.

### *Relevancia práctica de los casos estudiados*

Al haber analizado diversos casos en dos países muy diferentes, puede esperarse que los resultados obtenidos sean válidos para muchas otras áreas protegidas de características similares usadas turísticamente en Latinoamérica y el Caribe. Las características más importantes para la tipificación de los cinco casos analizados están representadas en la Tabla 12 (compárese también Tabla 1). Junto a las condiciones generales locales deben considerarse también las nacionales.

Debido a la problemática del uso agrario, a los conflictos locales, a su atractivo turístico más bien medio, así como a las estrategias relativas al turismo de los actores implicados, entre los ejemplos estudiados, **Calakmul** puede ser considerado como representante típico de muchas áreas de pluviselva de Latinoamérica en las que son activas las organizaciones para la CD.

Hasta cierto punto esto también es válido para la **TEA**, en la que el bosque también está amenazado por el uso agrario en avanzada. Pero la situación local en la TEA es menos conflictiva que en Calakmul, debido a la estructura poblacional más homogénea, con una cultura social más tradicional. Además, el desarrollo turístico de la TEA está muy marcado

por la influencia de una única persona dominante. Si no, el desarrollo de la TEA hubiese seguido, seguramente, otra dirección que la actual. Otro factor importante que ha contribuido decisivamente a que las cooperativas turísticas de la TEA se hayan impuesto mejor en el mercado que las de Calakmul, es el habla del inglés, también por la población indígena de Belice.

Comparativamente, **Isla Contoy** y **Río Bravo** deben considerarse "privilegiados" en varios sentidos, es decir, existen factores que favorecen la protección de la naturaleza y el desarrollo del ecoturismo, no existentes en la mayoría de las restantes áreas protegidas. Así, **Isla Contoy** está situada muy cerca de un centro turístico. Además, la isla está deshabitada y el acceso a ella se controla con relativa facilidad (también por la dotación relativamente buena con personal). Es decir, el potencial turístico es muy elevado, sin surgir con ello una amenaza. **Río Bravo** también está deshabitado y es propiedad de la organización responsable de su manejo. La diferencia de esta situación, con un único actor principal, y la de Calakmul (teniendo ecosistemas parecidos) es notable y ha conducido a desarrollos turísticos totalmente distintos. A ello hay que añadir, que PFB obtuvo elevados medios de la CD para el desarrollo de su concepto turístico y de la infraestructura turística, medios con los que pueden contar muy pocas otras organizaciones.

El **PMN Cancún** sirve como ejemplo de un área protegida marina con gran atractivo turístico y usada intensivamente, cuya problemática también puede aplicarse seguramente, en un principio, a otras áreas protegidas en la zona de influencia inmediata a los centros turísticos. En este caso sí es excepcional la intensidad de uso extrema.

**Tabla 12: Características importantes para la tipificación de los casos en relación al ecoturismo**

	<b>RB Calakmul</b>	<b>PN Isla Contoy</b>	<b>PMN Cancún</b>	<b>Río Bravo CMA</b>	<b>TEA</b>
<b>potencial de conflicto</b> <sup>38</sup>	muy elevado	bajo	muy elevado	ya no existente	elevado
<b>motivo principal de conflicto</b>	local (subsistencia)	local (producción comercial)	local a internacional (turismo)	-	local (subsistencia); internacional (industrial)
<b>número de actores implicados</b>	muy elevado	bajo	muy elevado	muy bajo	medio
<b>participación de la población local</b>	muy significativa	insignificante	insignificante	insignificante	muy significativa
<b>potencial turístico</b>	medio	muy elevado	muy elevado	medio	medio
<b>segmento de la demanda dominante</b>	turismo cultural y de la naturaleza ocasional	turismo de la naturaleza ocasional	turismo de sol y playa convencional	turismo de proyectos y científico	turismo cultural y de la naturaleza comprometido
<b>importancia de la CD internacional</b>	muy significativa	insignificante (coop. técnica) / significativa (coop. financiera)	insignificante	muy significativa	significativa

---

<sup>38</sup> Entre la protección de la naturaleza y otros usos.

## 7 Posibilidades de financiamiento de áreas protegidas

Los casos estudiados han mostrado, que el manejo de áreas protegidas puede ser financiado, bien en gran parte o incluso en su totalidad, por los ingresos procedentes del turismo. Pero el grado en que se alcanza este objetivo depende de varias condiciones.

### 7.1 Condiciones necesarias

Las condiciones necesarias de importancia para el desarrollo del ecoturismo son:

- **atractivo turístico de la región**
- **condiciones generales turísticas**
- **condiciones generales político-institucionales**
- **cobertura de gastos por los ingresos turísticos**

#### 7.1.1 Atractivo turístico

El análisis de los casos ha confirmado que las **pluviselvas tropicales** no poseen, *per se*, un potencial turístico excesivamente elevado, si no disponen de atractivos especiales<sup>39</sup> o están situadas cerca de un centro turístico. Calakmul y la selva en la zona de la TEA son interesantes fundamentalmente porque ofrecen, además de la naturaleza, sitios de interés cultural que, por otra parte, destacan especialmente al estar ligados a la naturaleza. Resumiendo, la posibilidad de financiamiento mediante el ecoturismo, en estos casos, suele ser comparativamente limitada.

La posibilidad de generar, en determinadas circunstancias, importantes posibilidades de ingresos suplementarios, incluso en regiones con bosques tropicales menos espectaculares, mediante el **desarrollo de ofertas especiales**, queda demostrada por PFB en la Río Bravo CMA y por numerosos *lodges* privados en Belice. Deben ser mencionadas al respecto, por un lado, las diversas ofertas en el ámbito del turismo científico y de proyectos y, por otro lado, los alojamientos y las prestaciones de servicios de alta calidad.

En comparación con los bosques tropicales, las **áreas protegidas marítimas** poseen, especialmente si disponen de arrecifes de corales, un potencial turístico muy elevado, que debería ser mejor aprovechado por el sector de la protección de la naturaleza, también en su aspecto económico. En Belice, el turismo de buceo es uno de los motivos más importantes de las visitas, y también en la costa caribeña mexicana muchos turistas están interesados en visitar la naturaleza, como atractivo adicional de su estancia. Sin embargo, en estos casos se debería prestar mayor atención a los posibles impactos medioambientales del turismo. Isla Contoy vuelve a ser un ejemplo de cómo esto es posible con el manejo adecuado de los visitantes.

### **7.1.2 Condiciones generales turísticas**

Todos los casos estudiados se benefician del hecho, que tanto México como Belice ya están desarrollados turísticamente. Esto es válido en cuanto a condiciones generales tan básicas como la accesibilidad o la oferta de prestaciones de servicios turísticos, y también en cuanto a la presencia de una red de atractivos adicionales.

---

<sup>39</sup> Para la evaluación del atractivo turístico de áreas naturales compárese STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998, Capítulo 3.2.

Así, Calakmul es visitado fundamentalmente por turistas que llegan a la región con el objetivo de visitar la costa caribeña y otros sitios de interés cultural. También en Belice puede suponerse, que el turismo de la naturaleza en el interior del país se vuelve especialmente interesante con una estancia adicional en la costa.

### 7.1.3 Condiciones generales político-institucionales

Para que las áreas protegidas puedan realmente beneficiarse económicamente del turismo, deben cumplirse primero tres condiciones generales del ámbito político-institucional:

- La administración del área protegida o la autoridad nacional para la protección de la naturaleza tienen que tener derecho a obtener sus **propios ingresos**.
- La administración del área protegida o la autoridad nacional para la protección de la naturaleza tienen que tener derecho a **disponer independientemente** de estos ingresos.
- Los ingresos obtenidos independientemente no deben provocar el **recorte** de los **fondos estatales** para la protección de la naturaleza (o en su lugar los fondos de la CD), al ser la dotación financiera ya deficitaria de por sí.

En los sistemas nacionales de áreas protegidas, tanto en México como en Belice, o no existen o no están claramente estipuladas las condiciones administrativas correspondientes. Sin embargo, en los dos países existe un consenso acerca de que está básicamente justificada la recaudación de tarifas por el uso de las áreas protegidas. Para alcanzar este objetivo fueron creadas por la burocracia central unas **instituciones independientes**, que pueden obtener fondos independientemente y disponer de ellos de forma autónoma. Existen las siguientes formas de **instituciones responsables**:

- transferencia total o parcial del manejo del área protegida a una **ONG para la protección de la naturaleza**, que recauda tarifas de entrada a los visitantes y ofrece adicionalmente excursiones con guía, programas o viajes completos (ejemplos: PFB y BAS en Belice; PPY y Amigos de Sian Ka'an en México);
- transferencia de tareas específicas del turismo a una ONG formada por los **usuarios turísticos**, que financia su trabajo mediante una tarifa de entrada y/o contribuciones empresariales (ejemplo: AIC);
- formación de un **fideicomiso local** para la administración conjunta de un fondo especial por la autoridad del área protegida y las empresas turísticas; el fondo también se financia mediante contribuciones empresariales y/o tarifas de entrada (ejemplo: PMN Cancún);
- formación de un **fideicomiso nacional**, compuesto por autoridades gubernamentales, ONG y representantes de la economía privada, que administran un fondo financiado mediante un **impuesto turístico** especial (ejemplo: PACT en Belice). De esta manera también pueden beneficiarse de los ingresos turísticos las áreas protegidas no usadas turísticamente.

#### 7.1.4 Cobertura de gastos por los ingresos turísticos

Para que los ingresos turísticos puedan, después de todo, contribuir al financiamiento de la protección de la naturaleza, deben superar a los **gastos de infraestructura y manejo** específicos del turismo en las áreas protegidas. Pero esta afirmación, en realidad evidente, frecuentemente no es verificable con facilidad en casos concretos. Por un lado, el descanso y la educación medioambiental son, independientemente de los beneficios materiales, parte de los objetivos de muchas áreas protegidas. Por otro lado, no siempre se puede distinguir claramente qué actividades de manejo o qué gastos están relacionados con el turismo y cuales no. Dentro de las áreas estudiadas, la contabilidad o la planificación diferenciadas del presupuesto de forma adecuada, solo se ha realizado, de forma general, en PFB.

En el caso de Isla Contoy y de las áreas protegidas beliceñas dirigidas por la BAS, los ingresos turísticos solamente superan ligeramente a los gastos de operación específicos del turismo. Los ingresos son insuficientes para realizar inversiones en la infraestructura turística y financiar importantes tareas de manejo no relacionadas con el turismo. La causa principal de esta situación son, fundamentalmente en México, las **tarifas de uso excesivamente bajas**, es decir, el potencial del mercado no se aprovecha totalmente. Lo mismo es válido para el impuesto para la protección de la naturaleza que se recauda en Belice de los turistas extranjeros. Ni en Belice ni en México se recaudan, de las empresas turísticas, tarifas de concesión dignas de mención.

Un saldo claramente positivo se puede alcanzar, más bien, mediante **ofertas turísticas adicionales**. Así, PFB ha sido capaz de desarrollar, aunque con unas inversiones iniciales elevadas, un producto turístico profesional que no solamente cubre los gastos fijos específicos del turismo, sino también una gran parte de los gastos generales de manejo de la Río Bravo CMA.

## 7.2 Función de los actores

La utilización efectiva del ecoturismo como fuente de financiamiento de proyectos para la protección de la naturaleza depende, junto a las cuestiones técnicas, también de los **intereses** políticos y económicos, así como de la **capacidad** profesional de los actores implicados. Frecuentemente también juegan un papel decisivo personas individuales (un ejemplo de ello es el director del parque de Isla Contoy).

### 7.2.1 Autoridades para la protección de la naturaleza

En las autoridades para la protección de la naturaleza, especialmente en México, predomina la actitud de considerar el turismo de la naturaleza

como una **intervención a reglamentar**. Esta actitud, reflejada también en la mayoría de los planes de manejo, está probablemente justificada, si se tienen en cuenta los impactos ambientales, en parte graves, del turismo (p. ej. en Cancún) y la concienciación medioambiental normalmente baja en el sector turístico mexicano. Sin embargo, el dominio excesivo de esta actitud impide aprovechar el potencial económico del ecoturismo en el financiamiento de las áreas protegidas.

Los representantes de las autoridades para la protección de la naturaleza, pero también de ONG, escépticos frente al ecoturismo como forma de uso de la biodiversidad y como posibilidad de ingresos, remiten frecuentemente a **otras fuentes de financiamiento**. Tanto en Belice como en México, el sistema de áreas protegidas es financiado sustancialmente con medios de la CD internacional. Especialmente Belice, carece prácticamente de fondos propios estatales para el manejo de las áreas protegidas. Sin embargo, a pesar de la ayuda internacional, los sistemas de áreas protegidas de los dos países siguen estando insuficientemente financiados, y eso que la combinación de las condiciones generales turísticas favorables y el gran atractivo de muchas áreas protegidas mexicanas y beliceñas, ofrece un importante potencial de financiamiento mediante el ecoturismo.

El manejo de áreas protegidas por parte de las autoridades para la protección de la naturaleza, eficiente en el aspecto del financiamiento y parcialmente orientado hacia las empresas, parece poco posible, teniendo en cuenta las estructuras burocráticas. Con este fin deben crearse **instituciones responsables alternativas** (véase Capítulo 7.1.3).

### **7.2.2 Organizaciones no gubernamentales**

En los últimos años las ONG, como organizaciones responsables o de apoyo del manejo de las áreas protegidas en países en desarrollo, han adquirido cada vez mayor importancia, así también en México y Belice.

Especialmente en Belice, incluso han alcanzado una **posición dominante** frente a la administración pública, debido a su dotación con fondos de la CD (ejemplo: PFB). La situación es similar también en las ONG mexicanas Amigos de Sian Ka'an (ASK) y PPY, que a nivel regional tienen una influencia política significativa y que disponen de medios económicos sensiblemente superiores a los de las administraciones locales del INE en las reservas de la biosfera de Calakmul y Sian Ka'an.

La mayoría de las ONG activas en las regiones estudiadas trabajan, de alguna forma, con el ecoturismo, concretamente en los aspectos de:

- **planificación del turismo** (planes de manejo y proyectos turísticos locales),
- **actividades turísticas propias.**

#### Planificación del turismo

Exceptuando a PFB, es llamativa la **falta** de un **concepto integral de ecoturismo** en todas las ONG para la protección de la naturaleza. De forma similar que en las autoridades para la protección de la naturaleza, el trabajo se centra frecuentemente en la preocupación por no sobrepasar los límites de viabilidad ecológica y sociocultural, ligada a una cierta aversión hacia el turismo comercial. Se favorecen pequeños proyectos con la población local, **desatendiendo** frecuentemente los **aspectos económicos** del ecoturismo (compárese Capítulo 9.3.2).

La mayoría de las organizaciones para la protección de la naturaleza en México y en Belice (exceptuando de nuevo a PFB) **no están capacitadas** para promover proyectos ecoturísticos, pues no poseen el *know-how* turístico profesional. A parte de los consultores turísticos externos contratados esporádicamente, suele ser a personas no expertas a las que se les confía el ecoturismo. Suelen realizar el trabajo como tarea

suplementaria, para la que además se dispone de poco dinero.

Y esta es también la situación en las **ONG para la protección de la naturaleza internacionales** o estadounidenses que promueven los proyectos de ecoturismo estudiados. Los ejemplos del proyecto en pequeña escala financiado por TNC en Calakmul y el financiamiento de la TEA con la colaboración del WWF muestran, que aquí tampoco se ha pensado de forma global (financiamiento de infraestructura simple sin concepto global). Las dos organizaciones se dedican solamente de forma secundaria al turismo (UEHLING, RESOR oral). Únicamente *Conservation International* (CI), que financia, entre otros, proyectos turísticos comunales en Guatemala, dispone de un departamento propio de ecoturismo (HILLEL oral).

#### Actividades turísticas propias

También en este ámbito la mayoría de las ONG trabajan más bien de forma **vacilante**. Sin embargo tienen, frente a muchos organizadores de viajes privados (especialmente en México), la ventaja de poseer unos conocimientos relativos a la naturaleza en general muy buenos, además de sus contactos internacionales. Para PPY y la BAS el turismo es un tema secundario, considerado más bien en relación a la educación medioambiental o a viajes para patrocinadores, y no tanto con la perspectiva de ser una posible fuente de ingresos. Aunque ASK organiza unas excursiones con guía a la naturaleza en la RB de Sian Ka'an y obtiene de ello unos ingresos, esto es una actividad secundaria relativamente insignificante (BEZAURY oral). Teniendo en cuenta la cercanía de Sian Ka'an al centro turístico de Cancún, no se está aprovechando todo el potencial económico.

Es bastante seguro, que la dotación con fondos de la CD de las organizaciones mencionadas, prácticamente asegurada hasta el momento,

juega un papel importante. Pero esta situación empieza a cambiar debido a la disminución de la cooperación, así que el ecoturismo podría adquirir, a medio plazo, mayor importancia también en las ONG. PFB es, con seguridad, la organización más avanzada en este aspecto.

### 7.2.3 Empresas turísticas

Las empresas turísticas son una contraparte indispensable para usar las áreas protegidas de forma compatible con el medio ambiente y para que su financiamiento mediante el turismo no se tenga que imponer en un ambiente de confrontación. La medida en que se alcance este objetivo depende, no solo de la tolerancia por parte de la protección de la naturaleza, sino también de la concienciación medioambiental de las empresas y su disposición a comprometerse económicamente.

En general, cada vez se perfila más en el sector turístico de la región una concienciación creciente respecto a la **importancia**, también **económica**, de los **ecosistemas intactos** como recurso turístico. Frente a México, esta concienciación está mucho más pronunciada en **Belice**, debido a la importancia extraordinaria del segmento del mercado del turismo de la naturaleza y a la experiencia de muchos años en este ámbito. Esto se manifiesta también en las actividades de muchos organizadores de viajes y propietarios de *lodges* (ofertas de elevada calidad y compatibles con el medio ambiente).

La **economía turística mexicana**, sin embargo, recién empieza a interesarse por el turismo de la naturaleza como posibilidad de diferenciación frente al producto turístico tradicional. Por ello existe todavía bastante desconocimiento acerca de cómo crear una oferta de elevada calidad y compatible con el medio ambiente. Pero el sector turístico privado mexicano es muy heterogéneo respecto al grado de concienciación y la actitud de compromiso medioambientales. Mientras

que las empresas que ya tienen experiencia con el turismo de la naturaleza están más dispuestas a cooperar con las autoridades para la protección de la naturaleza (ejemplo: Amigos de Isla Contoy), la relación con los empresarios convencionales frecuentemente es conflictiva.

Sin embargo, la creciente concienciación medioambiental de las empresas turísticas actualmente se traduce todavía, tanto en México como en Belice, en una disposición dubitativa a **comprometerse**, también **económicamente**, en las áreas protegidas. Aunque el sector acepta, en un principio, la necesidad de recaudar tarifas de uso, surgen conflictos, por un lado, por el importe de las tarifas y, por otro, por la cuestión de quién debe disponer de los ingresos obtenidos por esta vía. Mientras que este último problema ha podido ser solucionado, en la mayoría de los casos estudiados, mediante instituciones responsables independientes, frecuentemente se pagan, por el uso de áreas protegidas en México y en Belice, unos importes excesivamente bajos, es decir, que no cubren los gastos (ejemplos: PMN Cancún, impuesto para la protección de la naturaleza en Belice). Pero hay que tener en cuenta, que las contribuciones moderadas precisamente solo representan una muy pequeña parte de los precios de las excursiones pagados por los turistas de la naturaleza en Belice y Cancún. El argumento dado con frecuencia por el sector turístico, de que las tarifas adicionales para las áreas protegidas merman la capacidad de competencia, es - como han demostrado muchas experiencias a nivel mundial (entre otros LINDBERG 1998) - insostenible.

Sin embargo, la constitución del PACT, del fideicomiso en el PMN Cancún y el compromiso voluntario de Amigos de Isla Contoy, son pasos en la

dirección correcta<sup>40</sup>. Debe tenerse en cuenta, además, que la cuestión de las tarifas de uso turístico se lleva discutiendo, especialmente en México, muy poco tiempo. Al menos a medio plazo, la colaboración con el sector turístico parece prometedora. Algunas pocas empresas innovadoras tienen aquí, ya ahora, una función de modelo, que debería ser aprovechada y apoyada en el marco de la protección de la naturaleza.

### 7.3 Recomendaciones

Para la generación adecuada de ingresos a partir del uso turístico, pueden darse una serie de recomendaciones a los **gestores de las áreas protegidas** y a las organizaciones implicadas en el manejo del turismo de la naturaleza, especialmente respecto al importe de las tarifas y la forma de recaudarlas.

#### *Importe de las tarifas*

La determinación del importe de las tarifas de entrada a los parques, de concesión etc. no debe ser arbitraria, pues esto puede llevar a una baja aceptación, un esfuerzo de supervisión elevado o la disminución del número de visitantes. Por otro lado, los gestores de las áreas protegidas deben intentar aprovechar al máximo su potencial, siempre y cuando esto sea compatible con los objetivos de protección. En ello deben considerarse los siguientes criterios:

- **atractivo** del área protegida: evaluación orientada hacia la oferta de los sitios naturales y de la dotación de infraestructura<sup>41</sup>;

---

<sup>40</sup> En realidad, a nivel mundial es muy poco frecuente un impuesto turístico fijo, independiente del uso real, y exclusivo para la protección de la naturaleza, como es el caso en PACT (LINDBERG 1998).

<sup>41</sup> Para la evaluación sistemática del atractivo de áreas protegidas compárese STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998.

- **potencial de mercado** del área protegida: evaluación orientada hacia la demanda de la importancia dentro del mercado turístico<sup>42</sup>;
- **cobertura de gastos**: los ingresos deben cubrir a largo plazo al menos los gastos de la infraestructura y manejo turísticos, pero deberían considerar además los gastos de protección del área (y con ello de su conservación como recurso turístico).

Unas tarifas de entrada de **5 a 10 US \$** (por día y persona para extranjeros), según la dotación de infraestructura, parecen un valor adecuado de referencia para la mayoría de las áreas protegidas en el sudeste de México y en Belice. En la determinación de las tarifas de uso, concesión y licencias deben aplicarse también los criterios mencionados anteriormente.

Además debe considerarse:

- la **flexibilidad** del importe de las tarifas como reacción a los cambios en las condiciones del mercado y en los objetivos de manejo, es decir, las tarifas deben determinarse de forma individual y no uniformemente a nivel nacional; sin embargo, pueden ser de utilidad unas directrices o pautas generales nacionales;
- **tarifas especiales para visitantes nacionales**: en este grupo de visitantes la educación medioambiental y la aceptación de la naturaleza son objetivos más importantes que la generación de ingresos, pues la situación económica de la mayoría no permite la recaudación de tarifas de entrada elevadas. Para determinados grupos (p. ej. escolares, población local) las tarifas deberían remitirse totalmente.

### ***Forma de recaudación***

Debería evitarse el cobro "a secas" de las tarifas de entrada. Es importante considerar los siguientes aspectos:

---

<sup>42</sup> Recomendaciones detalladas para ello en LINDBERG 1998.

- principio de **contraprestación**: la aceptación de las tarifas y la disposición a hacer donaciones aumentan, cuando se ofrece a cambio una contraprestación evidente, p. ej. el mantenimiento de la infraestructura (aunque sea sencilla) o la entrega de folletos;
- **comunicación** del uso previsto: a los visitantes se les debe comunicar directamente el uso previsto para su pago o donación (p. ej. mediante un folleto informativo o un cartel). También debe mantenerse un contacto permanente con las empresas turísticas;
- **transparencia**: las empresas solo están voluntariamente dispuestas a pagar tarifas, cuando la administración y la utilización de los fondos ocurre con transparencia.

Junto a la recaudación de tarifas, también pueden utilizarse para la protección de la naturaleza las **contribuciones voluntarias** de turistas y empresas turísticas, así como los ingresos procedentes de las ventas.

TOURISM COMPANY (1997) presenta propuestas detalladas al respecto.

## **8 Estrategias para la generación de ingresos para la población local**

Mientras que para el financiamiento de áreas protegidas mediante el ecoturismo se han desarrollado buenos conceptos, en relación a la generación de ingresos para la población local el balance es claramente más negativo. En el sudeste de México y en Belice **apenas existen proyectos turísticos comunales en funcionamiento**. Esto ha provocado en algunas ONG y organizaciones de fomento cierto escepticismo respecto a la factibilidad del ecoturismo.

Considerando el abismo que media entre los sectores rurales marginales de la sociedad en países en desarrollo y una actividad tan "moderna" como el ecoturismo, este escepticismo tiene su justificación. En contraposición con la agricultura o la silvicultura, sobre turismo no existen prácticamente conocimientos autóctonos algunos, sobre los que pudiera apoyarse la población local. Incluso, aunque ya haya experiencia con la economía de mercado, los mercados para el ecoturismo se encuentran fuera del radio de acción normal de la población rural - surge así una red de relaciones que la población local no puede ignorar, pero tampoco controlar.

Aún así, en determinadas condiciones se puede alcanzar el éxito en este ámbito. El mejor ejemplo de ello es la Toledo Ecotourism Association, aunque este proyecto no carezca totalmente de problemas.

### **8.1 Deficiencias de los proyectos turísticos comunales**

El análisis de los casos ha mostrado una serie de deficiencias típicas en la concepción y el fomento de los proyectos turísticos comunales que son evitables, aún aceptando determinadas restricciones básicas. Las deficiencias más frecuentes de los proyectos turísticos comunales son:

- **calidad deficitaria de la oferta,**
- **falta de orientación hacia el mercado,**
- **manejo deficiente de las empresas.**

### **8.1.1 Calidad deficitaria de la oferta**

En ninguno de los casos estudiados se ha realizado una evaluación sistemática, a la vez crítica, de los **atractivos** naturales y culturales de las comunidades. Precisamente en el sur de Quintana Roo existe la tendencia a considerar el ecoturismo como posibilidad de desarrollo de prácticamente cualquier comunidad que posee bosque. También en Calakmul la evaluación excesivamente optimista del atractivo turístico, confiada en parte a la autoevaluación de la población local poco experta con el turismo, provocó una sobreestimación del potencial turístico real de algunos pueblos.

Un problema frecuente es la mala **accesibilidad** de los proyectos turísticos comunales (también en Calakmul y Toledo). Así, su visita está ligada a un gran esfuerzo, que muy pocas veces está proporcionado con la calidad de la oferta.

Otra deficiencia frecuente concierne a la **infraestructura de los alojamientos**. Aunque no haya nada que objetar contra cabañas sencillas para huéspedes, si éstas (como p. ej. en Calakmul) son oscuras, estrechas y están apartadas, no ofrecen, tampoco para los ecoturistas con menos exigencias, un ambiente atractivo. Además, los responsables locales tienen pocas ideas concretas acerca de qué **programas de visitas** deben ofrecerse en el lugar.

Para la formación de los **guías locales** no existen, ni en México ni en Belice, conceptos unitarios o reglamentaciones legales. La calidad de los

guías es, en consecuencia, muy variable y frecuentemente deja bastante que desear<sup>43</sup>. Así, p. ej., en Calakmul se pretendió formar a campesinos locales con un nivel bajo de educación escolar, en guías turísticos completos. Esto, claramente, fue una pretensión exagerada, teniendo en cuenta que los conocimientos se transmitieron en forma de cursos intensivos y no como una formación profesional. Los guías locales no pueden **competir** así con guías de ruta profesionales y con experiencia.

### **8.1.2 Falta de orientación hacia el mercado**

Es típico para la mayoría de los proyectos turísticos comunales en el sudeste de México y en Belice, el concentrarse en la configuración de la oferta y no pensar concretamente apenas, o nada, en el segmento de la demanda al que se dirige la oferta o en la comercialización. Existe al respecto, por parte de las comunidades y en parte también de las organizaciones que las apoyan, el malentendido de que los ecoturistas no tienen exigencias y que son un segmento de la demanda uniforme. Como consecuencia, la oferta no se adapta (en parte tampoco en relación al precio) con los segmentos potenciales de la demanda.

Los proyectos turísticos comunales de la región van dirigidos frecuentemente (implícitamente) a **ecoturistas comprometidos** (en grupos) y/o a **turistas de mochila**. Sin embargo, ambos grupos son muy diferentes respecto a sus exigencias, las necesidades de organización y las vías de comercialización: los turistas en grupos pagan unos precios elevados o muy elevados por su viaje y esperan a cambio una buena organización, alojamientos agradables, conocimientos especiales de los guías y un ambiente especial - unas exigencias para las que no suelen estar preparados los grupos turísticos locales. Por otro lado, los turistas de mochila son más

---

<sup>43</sup> Compárese también la evaluación al respecto de JENKS 1996.

flexibles y menos pretenciosos, pero el problema principal lo representa aquí la mala accesibilidad de muchos pueblos, pues este segmento de la demanda no suele disponer de un vehículo propio y no está dispuesto a pagar un precio elevado por el alquiler de un vehículo.

### **8.1.3 Manejo deficiente de las empresas**

Tanto el manejo financiero como empresarial pertenecen a los **aspectos más problemáticos** de los proyectos turísticos comunales y no han funcionado en ninguno de los casos estudiados, tampoco cuando se habían ofrecido el asesoramiento o los cursos de formación correspondientes (ejemplos: la TEA y los proyectos fomentados por la BEST en Belice).

Tras el cese de las ayudas y las subvenciones externas muchas de las empresas turísticas comunales dejaron de funcionar o se disolvieron totalmente (ejemplo Calakmul). En el mejor de los casos operan con unos movimientos de fondos muy bajos. Pero la falta de manejo financiero o su realización caótica no solo hacen peligrar la rentabilidad de las empresas comunales, sino que provocan también una transparencia insuficiente en la utilización y el reparto de los ingresos entre los miembros. Esto, por su parte, provoca frecuentemente una desconfianza mutua y conflictos internos.

Una de las causas de esta situación es la capacidad deficiente de manejo de los grupos turísticos locales, causada, a su vez, por el nivel de educación generalmente bajo de la población rural, así como por la lógica distinta sobre la que se basa la economía tradicional. Los cursos de formación a corto plazo en el marco de la CD no abarcan lo suficiente. Por otro lado, deben mencionarse los problemas en las estructuras colectivas de decisión, que impiden un manejo eficiente (véase Capítulo 8.3.1).

## 8.2 Aspectos sobresalientes de los proyectos turísticos comunales

A pesar de las numerosas deficiencias mencionadas debe hacerse alusión también a una serie de **ejemplos positivos de proyectos turísticos comunales**, que han tenido éxito al menos en aspectos parciales. Los factores que han contribuido a su éxito han sido:

- **oferta de prestaciones parciales atractivas,**
- **orientación hacia segmentos de la demanda especialmente reactivos,**
- **asociación de grupos locales en una asociación regional.**

### 8.2.1 Oferta de prestaciones parciales atractivas

Exceptuando a la TEA, ninguno de los proyectos turísticos comunales estudiados ha sido capaz de ofrecer independientemente una oferta turística completa y de elevada calidad (consistente en alojamiento, manutención, excursiones con guía, programa cultural). En los casos en que esto no sea factible, pueden ofrecerse también prestaciones turísticas parciales, idealmente en asociación con otros oferentes y complementándose mutuamente (también como *joint venture*). En este caso puede tratarse de prestaciones de servicios o productos,

- que pueden ser ofrecidos por la población local de forma especialmente **competente** o con una **calidad elevada**;
- cuya **organización** es **menos compleja** que la de ofertas turísticas completas;
- que apenas requieren **inversiones económicas** y **gastos de mantenimiento**.

Estos criterios son aplicables fundamentalmente a la actividad de los **guías locales** y a la venta de productos artesanales. Los guías locales pueden destacar frente a los guías de ruta profesionales poniendo en un primer

plano de las excursiones sus conocimientos específicos sobre las **particularidades locales** ecológicas y culturales (ejemplo: TEA).

Pero la condición para el éxito es, también aquí, la correspondiente orientación hacia el mercado y unas condiciones generales favorables (es decir, los turistas ya vienen a la región por otros motivos). Los oferentes locales no tienen que desarrollar ellos mismos la demanda, sino que prácticamente pueden "engancharse" a otras ofertas (p. ej. hoteles). Un ejemplo de ello es el proyecto de ecoturismo Community Baboon Sanctuary (compárese, entre otros, BEAVERS 1995), alabado una y otra vez en la bibliografía profesional. Este proyecto obtiene sus ingresos casi exclusivamente de las excelentes visitas con guía para los turistas de día procedentes de Belice City. Sin embargo, los alojamientos locales, muy sencillos, apenas son aprobados por los turistas, también debido a la organización poco transparente.

Frecuentemente, esto mismo es válido para los **productos artesanales**: Solamente en el caso de existir una artesanía local excepcionalmente singular o variada (ocurre con muy poca frecuencia en Belice, pero frecuentemente en Guatemala), esta puede representar, por sí sola, un atractivo turístico. Normalmente, los productos artesanales se compran "de paso" en las visitas de otros sitios de interés, p. ej. un área protegida. Un ejemplo de ello es la cooperativa de mujeres del Maya Centre en Belice, que dirige con mucho éxito una tienda directamente en la entrada a la reserva de jaguares Cockscomb (LINDBERG/ENRIQUEZ 1994), sin tener que preocuparse por la promoción de sus productos.

### **8.2.2 Orientación hacia segmentos de la demanda especialmente accesibles**

Los **turistas de mochila** representan un segmento de la demanda importante para muchos proyectos turísticos comunales, siendo

indispensable que los pueblos estén situados cerca de rutas muy frecuentadas y sean **fácilmente accesibles**<sup>44</sup>. Esta condición se cumple especialmente p. ej. para las comunidades en el entorno de las famosas ruinas mayas de Tikal, en Guatemala. Por ello, la agencia EcoMaya se dirige directamente a los turistas individuales en el centro turístico Flores con propuestas ya elaboradas, para realizar excursiones a los pueblos. Esta nueva estrategia tiene bastante éxito, tras haber apostado con anterioridad en vano, sin una estrategia de *marketing* consecuente, por segmentos de la demanda de precios superiores (BONILLA oral). Los huéspedes de la TEA también son, en gran parte, turistas de mochila de paso.

Pero el ejemplo de la TEA muestra, que es muy factible dirigirse, con alojamientos sencillos, pero limpios y con instalaciones cómodas, así como con buenos programas de visitas, a los segmentos medios del mercado. Estos incluyen a los **turistas de la naturaleza y culturales con intereses especiales** y que normalmente tienen unas exigencias de comodidad más elevadas, pero que, dentro de un itinerario, están dispuestos a aceptar para un tiempo limitado un estándar más sencillo, si a cambio se les posibilita experimentar un acontecimiento cultural o relativo a la naturaleza especialmente auténtico (en un hotel de lujo no se puede experimentar la cultura cotidiana tradicional de un pueblo maya).

El tercer segmento de la demanda de importancia son los **turistas científicos, estudiantiles y de proyectos**. En Belice, de habla inglesa, este segmento del mercado incluso es, debido a la cercanía relativa con Estados Unidos, uno de los más importantes. De él se benefician también proyectos turísticos comunales, ofreciendo unos alojamientos sencillos y la manutención. Un ejemplo típico es el pueblo beliceño Gales Point

---

<sup>44</sup> Compárese al respecto también EPLER WOOD 1998, referente al turismo comunal en Ecuador.

(LINDBERG/ENRIQUEZ 1994). Los programas no se organizan por las comunidades, sino por ONG (como PFB). Pero también en México hay proyectos financiados mediante la CD internacional que atraen a este tipo de turistas (ejemplo Calakmul).

### **8.2.3 Asociación de grupos locales en una asociación regional**

Las ventajas de asociarse las iniciativas locales individuales en una **asociación regional** son evidentes. Además del intercambio de experiencias, son así posibles programas conjuntos que ahorran gastos, actividades de comercialización y la representación política de intereses. El éxito de la TEA y de las cooperativas de EcoMaya se debe, en gran parte, a la cooperación a nivel regional. Por el contrario, la dispersión de los grupos turísticos locales en Calakmul es uno de los motivos para su fracaso.

Los intentos de fundar una **red nacional** de proyectos turísticos comunales en Belice, o incluso a nivel internacional en la región Mundo Maya, han fracasado hasta el momento. Para ello sería necesaria una organización asesora y coordinadora a largo plazo, que, al menos en la fase inicial, requeriría un financiamiento externo importante.

## **8.3 Función de los actores**

Los intereses y las capacidades de los actores implicados, junto a la participación de la población local de las áreas protegidas, contribuyen también de forma decisiva al resultado, favorable o no, de los proyectos de ecoturismo.

### **8.3.1 Población local**

En todos los casos estudiados se han formado **grupos turísticos de carácter cooperativo** fundados con la aprobación de la comunidad o del ejido (en México). En general existe un consenso amplio sobre el

desarrollo del turismo. También se coincide en la idea, de que los ingresos procedentes del mismo, deben beneficiar a la mayor cantidad posible de personas.

Sin embargo, en la realidad, el principio cooperativo fracasa frecuentemente o por **ineficiencia** o por conflictos internos. La estructura de los ejidos en México ha demostrado ser especialmente ineficiente. Debido a sus estructuras de decisión lentas y democráticas desde su base, con una falta simultánea de continuidad en el personal, los ejidos (o los grupos turísticos dependientes de los ejidos) no son empresarios turísticos capaces de competir (compárese RICHTER 1999). Los grupos autónomos más pequeños, pero que pueden apoyarse sobre un consenso básico con la comunidad del pueblo y que entregan una parte de sus ingresos a la misma (ejemplo: TEA), tienen más posibilidades de éxito.

Los **conflictos internos** pueden aparecer dentro del grupo mismo o debido a tensiones frente al resto de la comunidad. Son especialmente frecuentes en comunidades con heterogeneidad sociocultural en las regiones de inmigración (Calakmul), y en parte también entre seguidores de partidos políticos rivales (como p. ej. en el pueblo beliceño Gales Point; CULLERTON oral). Las comunidades más homogéneas en el ámbito sociocultural y con estructuras más tradicionales, como los pueblos indígenas mayas en Toledo, suelen ser capaces de formar grupos más estables, pero también aquí existe el favoritismo hacia determinadas familias o grupos.

Las condiciones básicas para la realización de empresas turísticas locales independientes en el marco de un desarrollo planificado, son la posesión de **derechos sobre la tierra o de uso** y la **autonomía de decisión** política, al menos en parte, a nivel local. Actualmente, tanto en México como en Belice, puede detectarse una clara voluntad política de fomento de actividades independientes comunales.

### 8.3.2 Organizaciones para la protección de la naturaleza y el desarrollo

Todos los proyectos turísticos comunales en la región han sido fomentados de alguna forma por instituciones oficiales, ONG, organizaciones para la CD o por personas privadas. Sin embargo, el análisis ha mostrado, que ninguno de los proyectos ha sido apoyado a largo plazo y en todos los aspectos parciales importantes del ecoturismo (desde la evaluación de aptitud hasta la comercialización). Las organizaciones de fomento, en general del ámbito de la protección de la naturaleza, tienden a definir **otras prioridades** y promueven **irregularmente** y de forma **puntual**. El caso de Calakmul puede considerarse típico (compárese también Capítulo 7.2.2).

Tanto en México como en Belice, dentro del fomento de la población local, existen unos conceptos de desarrollo que favorecen a las **empresas locales independientes**. Pocas veces se busca cooperar a largo plazo con empresas turísticas profesionales, p. ej. en forma de *joint ventures* u otro tipo de acuerdos de cumplimiento obligatorio (véase Capítulo 8.3.3.). Sin embargo, teniendo en cuenta el gran número de problemas mencionados, precisamente cuando se prescinde de la cooperación con el sector privado no son convenientes los fondos de la CD puntuales dirigidos a los proyectos turísticos comunales, a no ser que estos fondos vayan ligados a un concepto global de desarrollo y apoyo a largo plazo.

La preferencia por las empresas locales independientes también debe relacionarse con la exigencia, defendida por todas las organizaciones para la protección de la naturaleza y la CD de la región, de **participación máxima** de la población local en el sentido de *empowerment*. Sin embargo, esta exigencia entra en conflicto con la profesionalidad requerida en el turismo. El ejemplo de Calakmul ha mostrado, que los enfoques en la promoción del turismo excesivamente participativos, suelen **exigir demasiado** de la población local. Si esta debe tomar, casi

independientemente, las decisiones acerca de los conceptos turísticos y las inversiones (que, con una contribución local mínima son financiadas por organizaciones para la CD), el fracaso está prácticamente programado.

### **8.3.3 Empresas turísticas**

En el sudeste de México y en Belice, la cooperación entre los proyectos turísticos comunales y las empresas turísticas profesionales no ha sido el objetivo ni de las comunidades ni de las organizaciones que las promueven (al contrario que p. ej. en Ecuador, compárese DRUMM 1998). Más bien, se considera el peligro de determinación ajena por los intereses externos y mejor organizados. Evidentemente no puede negarse la existencia de este peligro y que haya aparecido ya en muchos lugares (ibid.). Pero también es una realidad, que las inversiones externas apenas pueden impedirse con una actitud de rechazo total, como lo muestra el ejemplo de Calakmul.

Por parte de las empresas turísticas también suele existir poco interés en la cooperación con las comunidades. Por un lado, las ofertas comunales con frecuencia simplemente no son lo suficientemente atractivas. Por otro lado, la cooperación real significa para las empresas, en primer lugar, un retraso y una complicación de sus actividades, y con ello, gastos adicionales (compárese CHRIST 1998). Es por esto, que las apelaciones a la moral, p. ej. al sentido de responsabilidad de las empresas, tienen poca resonancia si no se ofrece a las empresas algo ventajoso desde el punto de vista empresarial (compárese al respecto STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998, Capítulo 4.6.3).

Exceptuando algunos pocos organizadores de viajes especializados, solamente unas pocas empresas turísticas en México y en Belice son conscientes del potencial existente o realizable (p. ej. mediante medidas de formación); otras lo rechazan precipitadamente. Solamente es frecuente la ocupación de mano de obra local no cualificada.

## 8.4 Recomendaciones

En contraposición al financiamiento directo de áreas protegidas por el turismo, las medidas dirigidas a la población local y vinculadas con el turismo persiguen unos objetivos más complejos, más allá de la simple generación de ingresos. Estos objetivos requieren por ello la aplicación de medidas diferenciadas. En este lugar se dan fundamentalmente recomendaciones respecto a la profesionalidad y capacidad de competencia requeridas en los proyectos turísticos comunales (compárese al respecto también STECK/STRASDAS/GUSTEDT 1998, Capítulo 4.6).

### 8.4.1 Participación y profesionalidad

Para que el turismo sea sustentable y contribuya, además, a un cambio en la concienciación respecto a la protección de la naturaleza, las comunidades deben desarrollar un sentimiento de *ownership*. Por ello, se las debe involucrar en todas las tomas de decisiones importantes o incluso deben decidir ellas. Sin embargo, este principio de participación, actualmente completamente aceptado en la CD, tiene, debido a la profesionalidad requerida en el turismo, unos límites cuando se trata de decisiones fundamentales del ámbito turístico profesional o del manejo concreto de las empresas. El arte está en combinar, en la medida correcta, el **asesoramiento profesional**, la **formación** y las **ayudas de financiamiento** con la **autoiniciativa** y la **participación locales** y con los **aportes propios**. Las mayores ventajas posibles para una comunidad se alcanzan, bajo determinadas condiciones, cuando la propia comunidad no determina todos los aspectos del proceso de desarrollo turístico.

### 8.4.2 Formas de participación económica local en el turismo

Los beneficios económicos locales del turismo pueden proceder básicamente de:

- la desviación de **ingresos** de las **áreas protegidas** para proyectos comunales,
- la **delegación** completa de los derechos de uso a empresas externas a cambio de tarifas,
- el **suministro** de mercancías/prestaciones de servicios a empresas turísticas,
- las actividades **no independientes** (empleados de empresas turísticas profesionales),
- *joint ventures* con empresas turísticas,
- actividades empresariales **independientes**.

STECK/STRASDAS/GUSTEDT (1998) dan recomendaciones detalladas respecto a las distintas formas de participación. Por ello, a continuación, solamente se detalla la actividad empresarial independiente, que es la forma de participación más extendida en México y en Belice.

La ventaja de las empresas locales independientes es, que un **elevado porcentaje de los ingresos permanece en el lugar**. Pero deben considerarse dos aspectos: Por un lado, es necesario en casi todos los casos (exceptuando los casos en los que ya existen experiencias con el turismo) un esfuerzo muy grande de asesoramiento, formación y, en parte, también de financiamiento. Por otro lado, en este caso solamente se pueden considerar aquellas formas de turismo cuyas exigencias no son excesivas para los grupos turísticos locales. Con ello se puede estar renunciando a segmentos del mercado interesantes desde el punto de vista económico. A modo de sustitución o adicionalmente deberían considerarse también otras posibilidades de participación.

#### **8.4.3 Formas de participación en función de los segmentos de la demanda**

La forma, o formas, de participación más convenientes en cada caso deben determinarse considerando, por un lado, las condiciones locales, es decir

las posibilidades existentes, las estructuras socioculturales, así como los deseos y capacidades (nivel de formación, experiencia con productos comerciales etc.) de la población local. El segundo criterio, muy decisivo, son los **segmentos de la demanda** a los que se pretende dirigir el producto turístico local. Los ecoturistas pueden clasificarse, respecto a sus exigencias de comodidad, en los siguientes tipos (y segmentos de precios correspondientes):

- **segmento de precios superior:** exigencias elevadas a muy elevadas respecto a alojamiento, manutención, transporte, organización y ambiente (turistas de la naturaleza ocasionales a interesados; turismo itinerante o individual)<sup>45</sup>,
- **segmento de precios medio:** exigencias medias respecto a alojamiento, manutención, transporte y organización (turistas de la naturaleza ocasionales a comprometidos; normalmente turismo itinerante, a veces también turismo individual; en los turistas con intereses especiales, exigencias elevadas a muy elevadas respecto a ambiente y transmisión de información, a cambio de lo cual se está dispuesto a aceptar eventualmente un estándar inferior de comodidad),
- **segmento de precios bajo:** exigencias más bajas respecto a alojamiento, manutención, transporte y organización, pero frecuentemente exigencias medias a elevadas respecto al ambiente y la transmisión de información (turistas de proyectos en grupos organizados, turismo científico y estudiantil, turistas de mochila).

El **segmento de precios superior** es especialmente interesante por los ingresos elevados. Sin embargo, en ninguno de los casos estudiados han podido llevarse a cabo las ofertas correspondientes independientemente por los grupos locales o las organizaciones para la protección de la naturaleza. Este segmento del mercado debería abordarse exclusivamente en

---

<sup>45</sup> Respecto a tipos de turistas de la naturaleza, compárese AGÖT 1995.

**cooperación con el sector privado.** Como formas de participación local solo pueden considerarse, por lo tanto, la recaudación de tarifas, la prestación parcial de servicios, el trabajo no independiente y, eventualmente, *joint ventures*. Aunque en este segmento de precios una gran parte de los ingresos se desvía del nivel local, esto frecuentemente se compensa con la magnitud de los ingresos, que además puede obtenerse con un número de visitantes relativamente bajo.

Igualmente, el **segmento de precios medio** solamente puede ser cubierto de forma independiente por unos pocos proyectos turísticos comunales, muy bien concebidos. Un ejemplo es la TEA. La forma ideal de participación en este caso suele ser una *joint venture* con un organizador de viajes. Pero también pueden considerarse todas las demás posibilidades.

Por el contrario, el turismo de **proyectos, científico y de mochila** (segmento de precios bajo) es mucho más apropiado para las empresas turísticas comunales **independientes**. En estos casos, estas empresas deben ser el objetivo prioritario respecto a la forma de participación, idealmente en cooperación con ONG, y deben complementarse con el suministro local de mantenimiento y alimentos. Aunque en este ámbito los ingresos son relativamente bajos, no hay apenas efectos locales de desviación.

## 9 ¿Puede el ecoturismo contribuir a la aceptación de la protección de la naturaleza?

Las numerosas conversaciones llevadas a cabo en el sudeste de México y en Belice permiten comprobar claramente, que el ecoturismo ha provocado, en todos los actores relevantes y en amplios sectores de la población de estos países, un aumento en el grado de **concienciación** respecto a la necesidad de proteger la naturaleza y los recursos. Pero el hecho de que *ecoturismo* o *ecotourism* sean palabras utilizadas habitualmente, no debe falsear la realidad, pues frecuentemente existen unas ideas poco concretas, tanto respecto al ecoturismo como a la protección de la naturaleza. Así no sorprende, que un mayor grado de concienciación respecto al problema no siempre se traduzca en **actuaciones** compatibles con el medio ambiente.

Como se muestra a continuación, el grado de aceptación de la protección de la naturaleza en relación al ecoturismo, es diferente según los actores implicados.

### 9.1 Organizaciones para la protección de la naturaleza

El ecoturismo puede fortalecer las organizaciones gubernamentales o no gubernamentales para la protección de la naturaleza mediante el financiamiento directo o, indirectamente, a través de su importancia económica. De esta manera, la protección de la naturaleza adquiere una mayor importancia política y puede ejercer una presión más fuerte en contra del uso no sustentable o ilegal de las áreas protegidas. El ecoturismo ha revalorizado así la posición de la autoridad mexicana responsable de las áreas protegidas y de las ONG para la protección de la naturaleza en Belice.

## 9.2 Población local

La población de las zonas limítrofes a las áreas protegidas suele mostrar, hacia la protección de la naturaleza de carácter internacional (es decir, fundamentalmente occidental), en primer lugar una actitud de **indiferencia**, lo que no significa que no pueda haber unos conceptos de protección de la naturaleza tradicionales o motivados religiosamente (compárese FAHRENHORST 1995). Que esta indiferencia se transforme en apoyo o rechazo depende, entre otros, de si la protección de la naturaleza va unida predominantemente a limitaciones o nuevas posibilidades de uso.

El ecoturismo juega, en casi todos los casos estudiados, un papel central. A la espera de ingresos turísticos, muchas comunidades incluso declararon **áreas protegidas comunales** (Calakmul, Community Baboon Sanctuary en Belice) o exigieron del gobierno su declaración (TEA). El ecoturismo es además, en Toledo, un importante argumento de la población indígena en el enfrentamiento con una empresa maderera extranjera, a la que sus oponentes echan en cara la destrucción de la pluviselva en el sur de Belice.

Pero todo esto significa, que mediante el ecoturismo se puede alcanzar inicialmente, en el mejor de los casos, una relación **instrumental** de la población local hacia la protección de la naturaleza. Es decir, cuando las empresas turísticas comunales fracasan o alcanzan únicamente unos efectos marginales sobre los ingresos - como en la mayoría de los casos estudiados - apenas puede esperarse que esto contribuya a aumentar la aceptación de la protección de la naturaleza. Existe además un problema básico consistente en que el ecoturismo y los usos locales no sustentables no se excluyen obligatoriamente, cuando tienen lugar en zonas distintas de grandes áreas protegidas como Calakmul o en sus zonas limítrofes.

Este problema se ve adicionalmente agudizado cuando son relativamente pocas las personas beneficiadas por el turismo. Los miembros de las comunidades que no obtienen ingresos del turismo, no tienen ningún

aliciente para prescindir de las actividades perjudiciales para el medio ambiente, pero necesarias para la propia subsistencia. Considerando este aspecto, adquiere una importancia esencial la **amplitud de los efectos** del ecoturismo en el lugar.

### 9.3 Gobiernos de países en desarrollo

Los gobiernos de los países en desarrollo se comportan básicamente como la población local de las áreas protegidas. Su compromiso con la protección de la naturaleza se refuerza cuando se ve apoyado por motivos políticos o económicos importantes. A ellos pertenece, junto a las expectativas de donantes importantes, la importancia de las áreas protegidas para el desarrollo turístico de un país. En México, las áreas protegidas han sufrido en los últimos años una fuerte revalorización, que también se ha reflejado en las adjudicaciones presupuestarias del gobierno. A ello también ha contribuido, entre otros, la **importancia turística creciente de las áreas protegidas**. Esto último ha sido uno de los criterios en la determinación de las prioridades de financiamiento.

El turismo también promueve en los gobiernos una relación predominantemente instrumental con la protección de la naturaleza. Los gobiernos de México y Belice, así como de los estados mexicanos, tienden a considerar el ecoturismo como **un nicho del mercado**, es decir, como una más de varias opciones. El ecoturismo es desarrollado fundamentalmente en aquellos lugares donde los proyectos turísticos a gran escala no tienen expectativas de éxito. Un ejemplo de esto es el sur de Quintana Roo, donde se hubiese querido construir un "segundo Cancún", pero por motivos de saturación del mercado se "pasó a ecoturismo". El gobierno beliceño también aparece una y otra vez en los titulares, pues oficialmente defiende el ecoturismo pero en cualquier ocasión que se presenta, simpatiza con los proyectos turísticos a gran escala,

ecológicamente problemáticos y concebidos según el modelo mexicano.

A pesar de estas limitaciones, es evidente que el potencial económico del ecoturismo contribuye, a nivel nacional, a una aceptación y un apoyo políticos superiores de la protección de la naturaleza y de las áreas protegidas y debe seguir aprovechándose en este sentido.

#### 9.4 Empresas turísticas

Las empresas turísticas que usan la naturaleza intacta como recurso turístico y que son conscientes de su importancia, son **contrapartes fundamentales para la protección de la naturaleza**. Ejemplo de ello es Belice, donde la asociación nacional turística BTIA trabaja, cada vez más, en contra de grandes proyectos perjudiciales para la naturaleza, que además dañan la imagen y las empresas de sus miembros. Las empresas turísticas también están interesadas en impedir las actividades ilegales en las áreas protegidas, que amenazan directamente los recursos usados por ellas (ejemplo: pesca ilegal en los arrecifes de corales del PMN Cancún).

Sin embargo, las empresas turísticas que quieren usar la naturaleza con fines turísticos (típico para el grupo meta de los turistas de la naturaleza "ocasionales"), pero **no tienen experiencia** con el ecoturismo como producto y no piensan a largo plazo, sí representan un problema para la protección de la naturaleza. Son frecuentes en este sector, tanto a nivel profesional como informal, una mentalidad de uso abusivo y un **comportamiento perjudicial para el medio ambiente**, lo que también se refleja en la mala calidad de la oferta. Especialmente en México, existe el riesgo de que en los próximos años se lancen al segmento del mercado del turismo de la naturaleza numerosas empresas sin experiencia.

El hacer comprender a tiempo al sector turístico la relación existente entre la naturaleza intacta, un producto de elevada calidad y sus propios intereses económicos a largo plazo, es la responsabilidad de las autoridades de las

áreas protegidas y de las ONG para la protección de la naturaleza. Esto debe ocurrir no solo mediante reglamentaciones, sino también con asesoramiento. Pueden servir de modelo ejemplos positivos como Amigos de Isla Contoy.

## 9.5 Turistas de la naturaleza

La componente de ecoturistas comprometidos, dentro de los turistas interesados por la naturaleza, tiende a disminuir. La demanda creciente de visitas a la naturaleza aparece especialmente en aquellos grupos de la población con una actitud más bien indiferente frente a la protección de la naturaleza, pero que quieren experimentar "la belleza de la naturaleza". Esto no solo lo constatan las observaciones a nivel internacional (compárese AGÖT 1995), sino también la experiencia del autor, especialmente en México. Un desarrollo de este tipo no debería considerarse únicamente como un problema de manejo, sino también como una oportunidad de transmitir a personas previamente poco interesadas en el tema, los contenidos de la protección de la naturaleza. El ejemplo de Isla Contoy demuestra, que también los **visitantes extranjeros** interesados de forma superficial en la naturaleza, cumplen, sin más, las reglamentaciones de las áreas protegidas si se les informa sobre ello. El problema lo representan aquí más bien los organizadores de viajes. Por el contrario, frecuentemente son los **visitantes nacionales** los que muestran un comportamiento menos afín a la naturaleza y una aceptación inferior de las reglas de protección de la misma. También aquí coinciden las observaciones internacionales (compárese, entre otros, LINDBERG et al. 1998), las del autor en México, así como las estimaciones de muchos mexicanos. Por ello, en el caso de los visitantes nacionales de las áreas protegidas, la cuestión del financiamiento pasa a un segundo plano, adquiriendo especial importancia la **educación medioambiental**. El

ecoturismo representa también en los turistas nacionales, una de las mejores oportunidades para llamar la atención sobre aspectos de la protección de la naturaleza y para crear la concienciación correspondiente.



---

## Bibliografía

- AGÖT (Arbeitsgruppe Ökotourismus) (1995): Ökotourismus als Instrument des Naturschutzes? - Möglichkeiten zur Erhöhung der Attraktivität von Naturschutzvorhaben. Forschungsberichte des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, Editorial Weltforum, Colonia.
- ARA CONSULTING GROUP / BEST (Belize Enterprise for Sustainable Technology) (1997): Belize Pilot Project for Community-Based Ecotourism. Final Report. Realizado para el Interamerican Development Bank, Enero 1997.
- BARRY, T. (1992): Inside Belize - The Essential Guide to its Society, Economy and Environment. The Inter-Hemispheric Education Resource Center, Albuquerque, E.E.U.U..
- BEAVERS, J. (1995): Community Ecotourism in the Maya Forest - Six Case Studies of Communities in Mexico, Guatemala and Belize. The Nature Conservancy, proyecto MAYAFOR/USAID.
- BFN (Bundesamt für Naturschutz) (editores) (1997): Biodiversität und Tourismus - Konflikte und Lösungsansätze an den Küsten der Weltmeere. Editorial Springer, Berlin.
- BITTORF, R. (1999): comunicación oral del 3 de Marzo.
- BOEGE, E. (1997a): El Desarrollo Sustentable y la Reserva de la Biosfera de Calakmul, Campeche, México. Centro INAH Ver.
- BOEGE, E. (1997b): Transferencia y Sustentabilidad en Calakmul. Centro INAH Ver.
- BORN, G. (1993): Tourismusplanung in Mexiko. Konzeptions- und Umweltprobleme am Beispiel des integriert geplanten Tourismuszentrums Cancún. Tesina de licenciatura en ciencias geográficas de la Johannes-Gutenberg-Universität, Mainz.

BOSQUE MODELO (1994): Workplan 1994-1997, Calakmul Productive Ecology Model Forest.

BOSQUE MODELO (1998): Plan Anual de Trabajo 1998-1999.

BRANDON, K. (1996): Ecotourism and Conservation - A Review of Key Issues. Editor: The World Bank, Environment Department Papers, Biodiversity Series, Artículo 033.

BRENNER, L. (1993): Individualtourismus im südlichen Mexiko - Erscheinungsformen, sozioökonomische Auswirkungen und Entwicklungsmöglichkeiten (Ergebnisse einer Befragung ausländischer Individualreisender in den Bundesstaaten Oaxaca und Chiapas). Tesina de licenciatura en el departamento de Geografía, Universität Trier.

BRENNER, L. (1996): Eigenständige Regionalentwicklung durch Kulturtourismus - Ein Weg strukturangepaßter Fremdenverkehrspolitik in Staaten der Dritten Welt dargestellt am Beispiel Mexikos. Materialien zur Fremdenverkehrsgeographie, Cuaderno 37, Trier.

BRENNER, L. (1999): comunicación escrita del 5 de Marzo; basada en datos del INEGI y la SECTUR.

BTB (Belize Tourist Board) (1998): 1997 Belize Tourism Statistics.

BTIA (Belize Tourism Industry Association) (1998): Tourism Village concept shrouded in secrecy... Caracol declaration results. BTIA Press release. En: The San Pedro Sun, Volumen 8, Número 14, 9 de Abril de 1998.

CEBALLOS-LASCURAIN, H. (1994): Estrategia Nacional de Ecoturismo para México. SECTUR, México D.F..

CEBALLOS-LASCURAIN, H. (1998): Ecoturismo - Naturaleza y Desarrollo Sostenible. Editorial Diana, México D.F..

- CIQROO (Centro de Investigaciones de Quintana Roo) (1992): Quintana Roo - Los retos del fin de siglo. Editores: A.C. Dachary et al., Chetumal.
- CHRIST, C. (1998): Taking Ecotourism to the Next Level - A Look at Private Sector Involvement with Local Communities. En: TES 1998.
- DRUMM, A. (1998): New Approaches to Community-based Ecotourism Management - Learning from Ecuador. En: TES 1998.
- ECO (1997): Belize Coastal Zone Management Project - Striving to Preserve Belize's Coastal Biodiversity. Volumen 2, Número 1, Verano 1997.
- EPLER WOOD, M. (1998): Meeting the Global Challenge of Community Participation in Ecotourism - Case Studies and Lessons from Ecuador. América Verde, Working Paper No. 2. The Nature Conservancy, Latin American and Caribbean Division.
- ERICSON, J. (1996): Conservation and Development on the Border of the Calakmul Biosphere Reserve, Campeche, México. Tesis presentada a la Humboldt State University, Mayo 1996.
- FAHRENHORST, B. (1995): Konzeption, Wirkung und Umsetzung internationaler umweltpolitischer Instrumentarien. Trabajo de oposición a cátedra, Technische Universität Berlin.
- FINNETTY, S. (1996): Community Tourism Profiles. Manuscrito no publicado.
- FONATUR (Fondo Nacional de Fomento al Turismo) (1997): Programa de Desarrollo Turístico Mundo Maya. Diagnóstico Turístico: Región Río Bec, Estado de Campeche. Octubre 1997.
- GEC (Gobierno del Estado de Campeche) (1996): Perfil Turístico de la Zona Sur del Estado de Campeche (Propuesto nuevo municipio Calakmul). Coordinación General de Turismo. Programas, Proyectos y Ecoturismo.

- HEYMAN, W. (1996): Integrated Coastal Zone Management and Sustainable Development for Tropical Estuarine Ecosystems - A Case Study of Port Honduras, Belize. University of South Carolina, E.E.U.U..
- IA (1997): Informe Anual Parque Marino Nacional "Arrecifes de la Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc".
- INE (Instituto Nacional de Ecología) / SEMARNAP (Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca) (1997): Programa de Manejo del Parque Nacional Isla Contoy, México. Mayo de 1997.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) / GQR (Gobierno del Estado de Quintana Roo) (1996): Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo, Edición 1996.
- JENKS, B. (1997): The Question of Local Guides in Latin America. En: The Ecotourism Society Newsletter, Second Quarter 1997, N. Bennington. E.E.U.U..
- JEZUIT, K. (1998): Ecotourism and the Maya of Southern Belize. A Case Study of the Toledo Ecotourism Association. Master's Thesis, University of Wisconsin, E.E.U.U..
- JONES, L. (1997): A Community Plan for Ecotourism in the Calakmul Region. Master's Thesis, University of Syracuse, E.E.U.U..
- LINDBERG, K. (1998): Economic Aspects of Ecotourism. En: TES 1998.
- LINDBERG, K. / ENRIQUEZ, J. (1994): An Analysis of Ecotourism's Economic Contribution to Conservation and Development in Belize, Volumes 1, 2. Informe realizado para World Wildlife Fund (E.E.U.U.) y el Ministry of Tourism and the Environment (Belice).
- LINDBERG, K. / FURZE, B. / STAFF, M. / BLACK, R. (1998): Ecotourism in the Asia-Pacific Region - Issues and Outlook. Editado por: FAO, TES, US Forest Service.

- MAHEIA, W. (1995): Addressing Tourism Needs in the Maya Mountain Marine Area Transect, Toledo District, Belize. University of Idaho.
- MARTENS, R. (1998): Participatie en scholing in Mundo Maya - een onderzoek naar twee ecotoerisme-projecten in Mexico, onderzoeksverslag Culturele Antropologie.
- McCONAHAY, M.J. (1997): Cutting the Ends of the Earth. En: Sierra, Marzo/Abril 1997.
- MTE (Ministry of Tourism and Environment) / BEST (Belize Enterprise for Sustainable Technology) (1994): Guide to Community-Based Ecotourism in Belize. Belice, C. A..
- NARMAP (Natural Resource Management Project) (1993): Results of Baseline Survey in Toledo, Stann Creek, and Cayo Districts. Sustainable Agriculture Production Programme. Septiembre 1993.
- NOLAN, M. (1996): The Protected Areas Conservation Trust in Belize. Conferencia en el "Coloquio Internacional sobre Ecoturismo en Areas Naturales Protegidas de Centroamérica y México", Playa del Carmen, México, 24.-26. de Octubre de 1996.
- PACT (Protected Areas Conservation Trust) (1997): Strategic Plan 1997-2000. Belice, Julio 1997.
- PE (1996): Programa Emergente Parque Marino Nacional "Arrecifes de la Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc".
- PFB (Programme for Belize) (1996): Rio Bravo Conservation and Management Area. Management Plan. Tercera edición.
- PFB (1997): Annual Report 1997.
- PFB / IDB (Inter-American Development Bank) (1995): National Protected Areas Systems Plan. Synthesis Report. NARMAP número de contrato 001/94.

- PMN (Parque Marino Nacional) (1997): Relatoría, Taller de consulta, 26.11.1997.
- POA (1998a): Plan Operativo Anual Reserva de la Biosfera Calakmul.
- POA (1998b): Plan Operativo Anual Parque Nacional Isla Contoy.
- POA (1998c): Plan Operativo Anual Parque Marino Nacional "Arrecifes de la Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc".
- RICHTER, J. (1999): Tourismus in tropischen Wäldern außerhalb von Schutzgebieten - eine mögliche und sinnvolle Form der kommunalen Waldnutzung? Untersuchung anhand von Fallbeispielen aus Mexiko und Belize. Informe final (borrador, versión 3/99), TÖB/GTZ.
- SASTRE, F. (1995): Curso de formación de guías de turismo ecológico dirigido a ejidatarios del sur del Estado de Campeche colindantes con el poblado de Xpujil R.B.C. Informe técnico, 13 de Septiembre 1995.
- SASTRE, F. (sin fecha): Expedición a la Reserva de la Biosfera de Calakmul.
- SEMARNAP (1996): Programa de Areas Naturales Protegidas de México 1995-2000. México D.F..
- SEMARNAP/INE (1998): Estrategia de Uso Turístico de las Areas Naturales Protegidas de México (borrador). Por Daniel Ruiz Sandoval Valverde, Enero 1998.
- SEMARNAP/INE (sin fecha): Opciones de Participación Privada en la Conservación del Patrimonio Ecológico de México en Areas Naturales Protegidas (ANP).
- SEMARNAP/INE/CONABIO (Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad) (1995): Reservas de la Biosfera y Otras Areas Naturales Protegidas de México. México D. F..

- 
- SEMARNAP/SECTUR (Secretaría de Turismo) (1997): Programa de Ecoturismo en Areas Naturales de México. Redacción e investigación: Daniel Ruiz Sandoval Valverde. México D. F., 22 de Septiembre de 1997.
- SECTUR (1996): Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000, México. Diario Oficial, 27 de Junio de 1996.
- SECTUR (1998): Mexico's Tourism Highlights 1997.
- SOSA, M. (1997): Análisis del Desarrollo del Ecoturismo en el Ejido 20 de Noviembre, Hopelchén, Campeche, México. Febrero de 1997.
- STECK, B. / STRASDAS, W. / GUSTEDT, E. (1998): Tourismus in der Technischen Zusammenarbeit. Ein Leitfaden zur Konzeption, Planung und Durchführung von projektbegleitenden Maßnahmen in der ländlichen Entwicklung und im Naturschutz. GTZ, Eschborn.
- TES (The Ecotourism Society) (1998): Ecotourism - A Guide for Planners and Managers. Volumen 2. Editores: K. Lindberg, M. Epler Wood, D. Engeldrum. North Bennington, E.E.U.U..
- TMCC (Toledo Maya Cultural Council) / TAA (Toledo Alcaldes Association) (1997): Maya Atlas - The Struggle to Preserve Maya Land in Southern Belize. North Atlantic Books, Berkeley, E.E.U.U..
- TÖB (Tropenökologisches Begleitprogramm) (1997): Nachhaltiger Tourismus und Entwicklungszusammenarbeit - Fallstudien zum Thema. Eschborn 1997.
- TOURISM COMPANY (1997): Visitor payback - Encouraging tourists to give money voluntarily to conserve the places they visit. Funded by the European Commission, Tourism Unit, DG XXIII, Ledbury and London, Reino Unido.

WARTH, H. (1997): To Do! 96 Contest "Socially Responsible Tourism".  
Award Winner: Toledo Ecotourism Association Village Guesthouse /  
Ecotrail Program. Rationale for the Award. Grupo de estudio para  
turismo y desarrollo.

WORLD BANK (1997): Mexico - Protected Areas Program: Proposed  
Restructuring Project. Global Environment Facility, Project  
Document. Mayo de 1997, Washington.

WTO (World Tourism Organization) (1998): Tourism Highlights 1997.

ZISMAN, S. (1996): The Directory of Belizean Protected Areas and Sites  
of Nature Conservation Interest. Segunda Edición, Abril de 1996.

### **Comunicaciones orales**

Ack, Pablo; antiguo presidente de la Toledo Ecotourism Association, 11 de  
Abril de 1997

Alcudia, Inosente; Destino Maya, Campeche, 6 de Abril de 1998

Arribalza, Eduardo; Hoteles Débliz, Campeche, 11 de Febrero de 1997

Bezaury, Juan; Amigos de Sian Ka'an, 24.9. y 10.10.1996

Bittorf, Rudolf; Amigos de Isla Contoy, Cancún, 17 y 24 de Marzo de 1997  
y 2 de Abril de 1998

Bonilla, Juan Carlos; Ecomaya S.A., Guatemala, 13 de Abril de 1998

Camarena, Tomás; Director del Parque Marino Nacional Cancún/Isla  
Mujeres, 20 y 26 de Marzo de 1997

Chun, Reyes; presidente de la Toledo Ecotourism Association, 24 y 25 de  
Abril de 1998

- Cullerton, Bridget; Belize Enterprise for Sustainable Technology, 2 de Abril de 1997
- Del Campo, Luis Martín; Asociados Náuticos de Cancún, 26 de Marzo de 1997
- Domínguez, Araceli; Grupo Ecologista del Mayab, Cancún, 26 de Marzo de 1997
- Grant, Joy; administradora del Programme for Belize, 27 de Febrero de 1997 y 17 de Abril de 1998
- Gutiérrez, David; Director Parque Nacional Isla Contoy, 13 y 20 de Marzo de 1997 y 31 de Marzo de 1998
- Heyman, William; The Nature Conservancy, 21 de Abril de 1998
- Hillel, Oliver; Conservation International, 25 de Abril de 1997
- Janka, Helmut; Acuerdo México-Alemania, varias conversaciones
- Martínez, Daniel; AMTAVE, 4 de Mayo de 1998
- Palma, Jesús; FONATUR, Coordinador de estudios ambientales, 12 de Mayo de 1998
- Paredes, Humberto; Protected Areas Conservation Trust, 16 de Abril de 1998
- Patry, Marc; East Ontario Model Forest, 5 de Febrero de 1997
- Resor, Jamie; World Wildlife Fund, 28 de Abril de 1997
- Romero, Bartolomeo; director de la estación en Rio Bravo CMA, 9 de Marzo de 1997
- Rubio, Jorge; SECTUR, Departamento de Turismo Alternativo, 8 de Mayo de 1998
- Ruiz Barranco, Héctor; INE, Dirección de ANP, 7 de Mayo de 1998

Salas, Osmany; Belize Audubon Society, 27 de Abril de 1998

Sánchez Navarro, Paul; Pronatura, 12 de Mayo de 1998

Sastre, Armando; Pronatura Península de Yucatán, 12 de Febrero de 1997

Sastre, Fernando; Pronatura Península de Yucatán, 26 de Marzo de 1998

Schmidt, William; Asesor de la Toledo Ecotourism Association, varias conversaciones

Scott, Pamela Ann; Belize Audubon Society, 14 de Abril de 1998

Torres, Sergio; INE, Dirección de ANP, 6 de Mayo de 1998

Uehling, Marie; The Nature Conservancy, 24 de Abril de 1997

Valenzuela, Leticia; Asociación de Guías de Xpujil, 5 de Febrero de 1997 y 26 de Marzo de 1998

Wilson, Roger; Programme for Belize, 3 de Abril de 1997



*Deutsche Gesellschaft für  
Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH*  
Tropenökologisches Begleitprogramm (TÖB)  
Tropical Ecology Support Program  
Postfach 5180  
D-65726 Eschborn  
Federal Republic of Germany

**Fax: +49-(0)6196-79-6190**

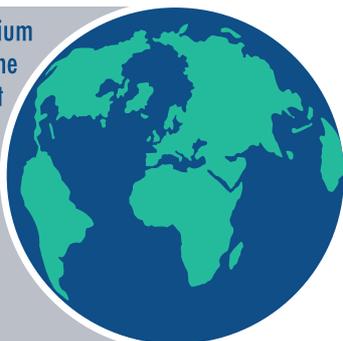
**E-Mail: TOEB@gtz.de**

**World Wide Web: <http://www.gtz.de/toeb>**





Bundesministerium  
für wirtschaftliche  
Zusammenarbeit  
und Entwicklung



Im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche  
Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)