



Fundación de Nueva Guinea, Zelaya, 1965/66, en la pluviselva de Nicaragua

"No hay nada mejor que la agricultura,
nada es más bello, nada es más agradable,
nada es más digno para un ser humano libre."

(Marco Tulio Cícero,
filósofo romano,
3 de enero 106 - 7 de diciembre 43)

El Proyecto Cicero

La vida del agricultor y de la agricultora en muchas partes del "Tercer Mundo" es muy mal, no es bella, no es agradable y no es digna – es definida por miseria, por escasez, por destrucción ambiental, por desastres, descomposición social – la dignidad y la libertad campesina se perdieron.

El Proyecto Cicero en el sureste trópico húmedo de Nicaragua quiere cambiar eso; por un gran esfuerzo agri-cultural, pedagógico, ecológico y social buscamos el cambio, buscamos la verdad de Cicero.

Miles de hectáreas de tierras gastadas y con una fertilidad disminuyente están por cambiarse a lugares agradables agroforestales, donde se produce salud, produce bienestar y el renacimiento de un ambiente sano, agua clara y abundante, clima balanceado y una vida rural feliz y salva.

Un plan ambicioso – pero el campesinado organizado en su propia asociación agro-ecológica puede lograrlo con una ayuda dedicada y determinada que permitiría cubrir estas áreas con bosques productivos y con abundancia de alimentos para la gente aquí y en otras partes del mundo.

Sano y Salvo – Safe and Sound, Primera Asociación
Campesina de Cultura y Producción Ecológicas en la Región
Autónoma del Atlántico Sur y Central

¿Por qué este nombre?

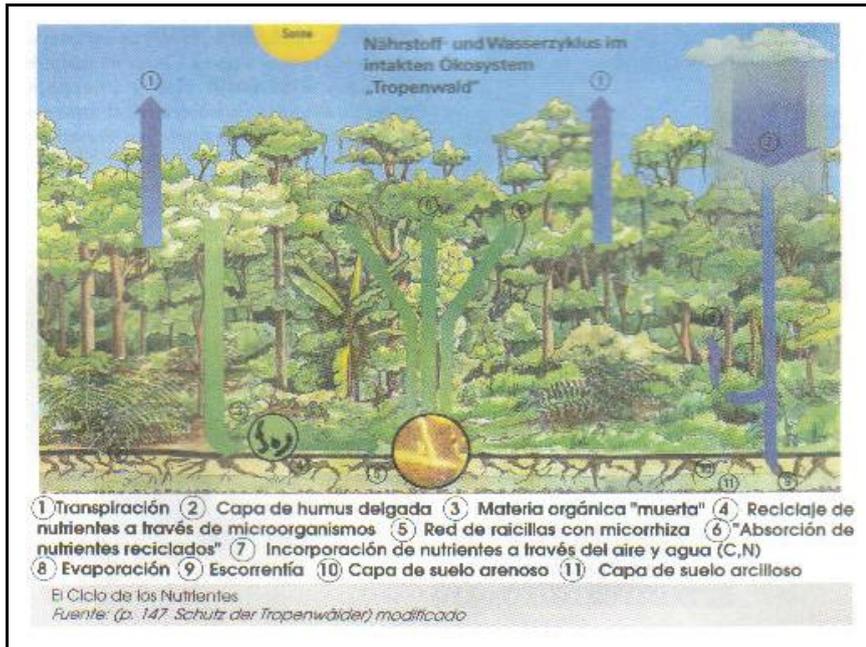
Sano y	<p>Diccionario "Pequeño Larousse":</p> <p>que no está enfermo; saludable; libre de error y de vicio; razonable; sensato; justo;</p>
Salvo	<p>Diccionario "Pequeño Larousse":</p> <p>salvado de un peligro (<i>por ejemplo de la agricultura química ...</i>); indemne, ileso, intacto (<i>por ejemplo el ambiente</i>)</p> <p>SANO y SALVO significa también "Sin daño ni menoscabo"</p> <p>S</p>
Primera	<p>Porque somos los primeros y primeras que intentan como campesinado organizado trabajar ecológicamente con certificación y para el mercado. También tenemos entre nosotros la cuna de la agricultura ecológica en Nicaragua : La Esperanzita, trabajando desde 1984; es hoy en día nuestra Escuela Campesina de Agricultura Ecológica en el Trópico Húmedo</p>
Asociación	<p>Es una asociación libre y democrática con los mismos derechos y deberes para todos los socios y todas las socias. No hay amo ni dueño de la asociación.</p>
Campesina de	<p>Solo agricultores y agricultoras pueden ser miembro de la Sano y Salvo.</p>
Cultura y	<p>¡No sólo del suelo nos preocupamos! Salud, educación, ambiente, arte, género, juventud, mujer rural, alfabetización y más son metas y temáticas de la SyS.</p>
Producción	<p>Queremos producir por medio de la agroforestería, porque con maíz y frijoles para la venta nos vamos a más decline del rendimiento, y ganadería mayor no podemos hacer todos, y los pocos que se hacen ricos con la ganadería chontalarán el trópico húmedo hasta convertirlo en desierto como en Africa.</p>
Ecológicas	<p>Estamos aprendiendo de la naturaleza y de la experiencia: con asociación de cultivos agroforestales nos va bien. Con todo que ofrece la agricultura convencional sólo hemos destruido nuestras tierras y estamos envenenando a suelos, ríos y seres humanos.</p>
en la Región Autónoma del Atlántico Sur y Central	<p>Vivimos en la RAAS, la parte atlántica con <u>leyes de autonomía</u>. Podemos aprovechar de esa situación para <u>utilizar los recursos naturales para nuestras</u> comunidades y familias en vez de permitir la explotación por gente ajena que no vive aquí y que no se interesa para nuestro futuro.</p>

Los árboles son la vida del suelo

... por lo menos en el trópico húmedo, se puede decir, donde vivimos también nosotros, la gente del sureste de Nicaragua. Abajo del dibujo se ve en

pocas palabras claves el funcionamiento básico del bosque tropical húmedo. Se ve que hay poco suelo fértil, poco "humus", pero este poco mantiene toda la abundancia de la selva.

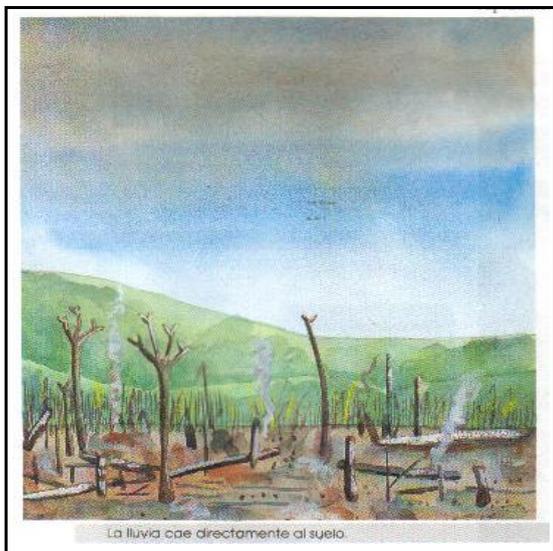
Permanentemente se caen hojas, ramas, árboles; el suelo está nutrido por el mismo bosque; y la alta biodiversidad hace que hay pocos problemas con plagas o enfermedades que tantas veces se hacen epidemias en nuestros mono-cultivos.



La capacidad de retener el agua es otro gran milagro del bosque. Una vez despalado, quemado y sembrado con plantitas incapaces de hacer el mismo trabajo que hicieron los árboles, las fuerzas destructivas de sol y lluvia nos quitan la fertilidad de las tierras; se mueren sin el bosque, se mueren sin árboles, al fin "¡ni para pasto sirven!".



El conocimiento básico que nos dan la experiencia, la observación y la investigación científica en todo el mundo es que en el trópico húmedo no hay futuro sin árboles, porque por las condiciones de calor, de lluvia y poca fertilidad del suelo la región tiene su vocación forestal, no tiene alternativa para vivir.



¿Qué consecuencia trae este conocimiento para nosotras y nosotros en el sureste del país?

Dejar las últimas reservas de selva en paz, protegerlas con todo que hay, con MARENA, con leyes, con la CAM, la URACCAN, la policía, el ejercito, guardabosques, con la autonomía, la capacitación, la educación, con llamados y amenazas, pero sobre todo por medio de la conciencia misma de nosotras y nosotros que vivimos aquí, teniendo el deber de proteger esta maravilla de la creación (que además de ser maravilla tiene muchas potencialidades también para la ciencia, para la medicina, para el eco-turismo etc.)

Cambiar la agricultura del sureste en una forma que *considera* lo que la naturaleza nos ha enseñado. Tenemos que hacer el árbol, o sea un sistema boscoso la base de nuestra agri-cultura. Con esta agro-forestería mantendremos los suelos vivos y fértiles, el rendimiento alto y el sistema estable. Estaríamos por fin cerca a una verdadera sostenibilidad. Imitando el bosque tendremos la caída permanente de materia orgánica, que garantiza la fertilidad junto con las raíces profundas, tendremos pocas enfermedades y plagas, y no somos dependientes de un solo producto para la venta, si no

de los muchos que podemos cultivar en un sistema de alta biodiversidad y sucesión natural.

¿Qué razonamiento tendría que causarnos este conocimiento?

Desde más de 30 años nuestras cosechas se empeoran, ni la mecanización, ni la tecnificación, ni los agro-químicos han cambiado este camino para abajo, ni las asesorías y políticas agrarias. Entonces hay que pensar que alternativa parece más prometedora, hay que aprender no sólo de la naturaleza, sino también del ejemplo de otros y otras que ya han logrado cambiar este rumbo negativo de antes.

Tendríamos que observar que quiere la gente que compra alimentos (¡y no hay nadie que no necesita alimentarse!) y que les da la alimentación sana y salva de un ambiente bueno sin químicos y residuos en los productos. Podemos venderles SALUD y no solo productos agrarios, y vamos a ver que para eso son dispuestos a pagar más, reconociendo la labor y el esfuerzo del campesinado que este le brinda a toda la sociedad y al mundo.

¿Qué perspectiva nos da este conocimiento?

Una muy buena: podemos producir en una parcela agro-forestal más de 50 cultivos, para los cuales hay alta demanda en el extranjero, en los mercados del país y en la familia propia. En el extranjero por medio de la exportación de productos ecológicos podemos lograr precios más altos y relaciones con compradores estables y duraderas.

**El futuro de la RAAS son la agricultura ecológica y forestal. ¡Cuidemos los suelos para hoy y mañana, para una producción sana y salva! ¡Producir no solo alimentos, si no salud!
Producir para los ingresos estables de la familia campesina en base de árboles, de sistemas boscosos.**

Sano y Salvo • Safe and Sound, Primera Asociación Campesina de Cultura y Producción Ecológicas en la Región Autónoma del Atlántico Sur y Central - Nueva Guinea, RAAS, Nicaragua sanoysalvo@yahoo.com

Lo Básico de "Sano y Salvo"

Nº 2

***Frijoles, maíz, gallopinto,
cuajada***

También a los socios y a las socias de Sano y Salvo les gusta comer estos alimentos con su debido bastimento, o mejor dicho: ni podrían sobrevivir sin eso probablemente ... ☺ - y aunque decimos que los granos básicos y las vacas son malas para el trópico húmedo, tampoco queremos renunciar de estos costumbres culturales de comer.

Entonces, ¿qué es el problema con granos básicos y tubérculos como la yuca y el quequisque?

Como es de nuestro conocimiento (Nº 1), el suelo del trópico húmedo tiene una capa fértil muy delgadita; y expuesta al sol del verano y a las lluvias del invierno sufre de este clima: el sol le hornea, las lluvias se llevan la mejor parte al próximo río o crique. Pero peor: la fertilidad sólo se re-establece por medio de una caída abundante y *permanente* de hojas y ramas de árboles; **las plantitas de frijoles, arroz, maíz no dan esta abundancia de materia orgánica, necesaria para mantener el suelo fértil.** Y los tubérculos se comen muchos nutrientes, dejando también muy poca materia

orgánica. El resultado conoce cada agricultor nuevaguinense: en los primeros años después de la fundación (1965) se cosechó 40 quintales y más de los granos, hoy estamos en 8, en 5, en 3 qq y a veces menos. *(Y donde se saca más, como en partes del Triángulo Sur, pueden ser seguros los productores que en pocos años van a estar al nivel de Nueva Guinea, ¿apostemos?)*

Entonces, ¿hay que mecanizar la cosa?

Pero todos los expertos en suelo trópico dicen que por ejemplo el arado en suelo como el nuestro hace que los últimos nutrientes se utilizan más fácilmente, pero que lluvia y sol aún más aceleradamente destruyen la capa fértil.

Entonces, ¿hay que echarle fertilizante o sea "completo"? Pero hay tres argumentos por lo menos en contra de eso también:

El fertilizante químico es soluble en agua, así lo chupan las raíces, pero es una alimentación insana de la planta y no una del suelo que es la base de la vida de las plantas y cultivos. Y las lluvias recias se llevan una gran parte del fertilizante al río; allá se van los reales que hemos gastado en las ventas químicas del mercado de Nueva Guinea.

El fertilizante químico contribuye a destruir la vida del suelo, a muchos microbios y otros animalitos necesarios, empobreciéndole más.

El fertilizante químico es nada completo; hay un sinnúmero de sustancias necesarias para formar una planta fuerte o un cultivo e y nutritivo; llamar este conjunto de 3 elementos (NPK) "completo" es un chiste. La planta crece débilmente, y enfermedades y plagas le agarran con gusto.

El "fertilizante químico" es como una muleta para las plantas o los cultivos, es una alimentación de emergencia como el suero que le dan a uno en el hospital, pero no fertiliza, solo cuesta plata.

Puede frenar la baja de rendimiento para un tiempito, pero después no hay nada.

Entonces, ¿hay que utilizar semilla mejorada? Hay tres argumentos en contra de eso también:

No se sabe, de donde viene la semilla y que fuerza tiene. Hay que confiar en la palabra de un comerciante o político. *Mejorar* significaba antes que el productor recogía cada año la mejor semilla para la próxima siembra, así teniendo semilla comprobada y adaptada a las condiciones de su finca en el trópico húmedo. Además el campesino no dependía de la compra de semilla para la cual él tiene que tener la plata y de la distribuidora que tiene que tener seguramente la semilla en el momento adecuado; y como es normalmente semilla híbrida tiene que comprarla cada año de nuevo.

Frecuentemente estas semillas sólo se desarrollan aceptablemente si reciben su muleta de alimentación artificial química y su buen paquete de plaguicidas, fungicidas, herbicidas; más gastos para el productor, más daño al suelo son los resultados.

Pero sobre todo hay que considerar que también frijoles mejorados, maíz mejorado etc. necesitan un suelo fértil, que estas plantas no pueden mantener, como nos dice el conocimiento (N^o 1).

Las semillas mejoradas no nos liberan del problema principal que es la vocación forestal.

¿Qué consecuencia trae este conocimiento para nosotras y nosotros en el sureste del país?

Hay que olvidar una vez por todas ☹ que Nueva Guinea sigue siendo algún granero de otros; eso ha sido posible décadas atrás a costo de la fertilidad acumulada en la selva la cual ya hemos gastado y perdido. Igualmente destruiremos los suelos que son la vida de nosotros con los tubérculos para DOLE o para los ticos ... ☹

¿Qué razonamiento tendría que causarnos este conocimiento?

Tenemos que pensar como producir los granos tan queridos diariamente por la familia con métodos apropiados y lo menos dañino posible por el suelo. Significa reducir el área para poder hacer rotación de cultivos en las tierras aptas para los granos que tenemos, significa levantar el rendimiento en el área reducida por medio de abonos orgánicos como compost fermentado (bokashi), purín, abonos verdes etc. Lograr por ejemplo producir los 4-8 quintales de frijoles (necesidad anual según tamaño de la familia) primero en media manzana, después en aún menos campo. Asociación, rotación, abono orgánico en cantidades - para tener el gallopinto y la tortilla para la familia.

Ah, ¿y la cuajada? Mantener las vacas familiares en una cantidad más pequeña posible, hacer rotación de pastos muy pequeños (rotar la vaca semanalmente por los pastos, rotar los pastos en la finca misma, convirtiéndolos después a zonas agro-forestales), sembrar áreas silvipastoriles verdaderas y no sólo pretendiéndolo, sembrar y cortar forraje rico. (Y para la carne tener ovejas pelibuey, que sacan más provecho de las comida y que no compactan la tierra.)

¿Qué perspectiva nos queda con este conocimiento?

Aumentar las áreas agro-forestales nos da un mejor ingreso; cuando eso se realiza de verdad, reducir las áreas de granos y tubérculos y los pastos, tener poco ganado y mejor aún ganado *menor* en vez de los reses pesados. Estudiar los métodos ecológicos de producir con rotaciones y abonos naturales.

La perspectiva es entonces una finca de buen rendimiento e ingreso en base de fertilidad de suelo, sin renunciar al gallopinto, a la tortilla y a la cuajada.

El futuro de la RAAS son la agricultura ecológica y forestal. ¡Cuidemos los suelos para hoy y mañana, para una producción rica!
¡Producir granos básicos para el uso propio bajo todas las reglas de la agricultura ecológica!

Sano y Salvo • Safe and Sound, Primera Asociación Campesina de Cultura y Producción Ecológicas en la Región Autónoma del Atlántico Sur y Central - Nueva Guinea, RAAS, Nicaragua
sanoysalvo@yahoo.com

Lo básico de "Sano y Salvo"

Nº 3

La ganadería¹ mayor en el trópico húmedo

La ganadería se considera el primer factor causante de la deforestación en Latinoamérica. Lo que es más, las tierras que se limpian para pasto - y que

¹ Tomado del libro "Sustento y sostenibilidad en la frontera agrícola - La evolución de la frontera en el sudeste de Nicaragua" de Matilde Mordt, Managua 2002

podrían haber tenido otros usos - **se deterioran con el tiempo**. Se estima que en la zona tropical de Latinoamérica, desde la introducción del ganado vacuno en el siglo 16, más del 50% de la tierra de pasto ha sido abandonada y es difícil de recuperar².

El investigador Pasos enumera 1993 una lista de factores que promueven la expansión de pastos, tales como los mercados existentes para los productos pecuarios, subsidios estatales en forma de créditos para la crianza del ganado vacuno y el desarrollo de infraestructuras viales y políticas de tenencia de la tierra que favorecen la concentración y especulación de la tierra. El científico Kaimowitz, revisando 1996 el sector ganadero en Centroamérica, identifica la **construcción de carreteras en zonas forestales** como uno de los principales factores que influye en la conversión de bosque a pasto. También se presta atención a las **políticas bancarias** que, en muchos casos, **han promovido la deforestación** a través de créditos para ganadería. El autor discute el impacto de grupos de interés que han favorecido el apoyo del gobierno hacia la cría de ganado, tales como las federaciones de ganaderos, políticos **e incluso las agencias internacionales**³. La ocupación del Amazonas brasileño sirve de ejemplo flagrante de como el gobierno ha apoyado la destrucción de bosques en pro de la ganadería⁴.

A un nivel individual, las decisiones tomadas en base a razones económicas y las profundas raíces de una "cultura ganadera" influyen en la enorme adopción de este sistema agropecuario.[...] Para el campesino de la frontera agrícola, la ganadería tiene ventajas ya que requiere poca mano de obra por unidad de área, y **pocas habilidades empresariales** para su comercialización. [...] Además el costo de este sistema es bajo comparado con otros sistemas agrarios: Aparte de la inversión inicial en el ganado, la ganadería extensiva ocupa tierra barata y requiere poca mano de obra. Finalmente, la forma más fácil de mantener las tierras degradadas es en pastoreo⁵.

Los sistemas extensivos de **ganadería en el trópico húmedo, además de contribuir a la deforestación, comparten los problemas de la agricultura de roza y quema: Los pastos pierden su fertilidad debido a la falta de bosque** que normalmente proporcionaría elementos nutritivos al suelo y que lo protegería de la erosión de la lluvia y altas temperaturas. La invasión de matorrales y la **disminución de la fertilidad** son el resultado después de algunos años de pastoreo. Otro factor es la **compactación** de la tierra debido a las pisadas de los animales lo que **deteriora el suelo aún más**. Por ello, los pastos proporcionan cada vez menos elementos nutritivos a los ganados y baja la productividad. [...]El investigador Fearnside en una investigación del año 1983 considera que

los pastos son el uso de suelo menos viable que se puede dar a la tierra en el trópico húmedo, en términos económicos, ecológicos y sociales,

en este último término refiriéndose a objetivos de empleo y equidad. La ganadería en general requiere de poca mano de obra y no crea oportunidades de empleo lo que contribuye a la expulsión de la mano de obra de un área.

² Adams et al.1994, citado en Pujol 1998

³ Como por ejemplo la cooperación italiana [comentario de SyS], el PRA-DC y el IDR

⁴ Costa 1992

⁵ Kaimowitz 1996, Pasos et al. 1993

[Fin del citado del libro]

¿Qué consecuencia trae este conocimiento para nosotras y nosotros en el sureste del país?

Si seguimos el camino de la ganadería mayor y para la venta en grande de leche y carne para solucionar nuestra situación en el trópico húmedo, la gran mayoría va a fracasar. Algunos ganan bastante plata - a costo de aquellos que tienen que vender su tierra, porque el ganadero necesita más y más, pero especialmente a costo de los nietos, biznietas y todas las generaciones venideras. A ellas no dejaremos nada, sólo suelos gastados, ríos secos, un Nueva Guinea chontalizado y africanizado, con la gran mayoría de la gente en miseria, sin futuro y sin desarrollo.

¿Qué razonamiento tendría que causarnos este conocimiento?

Tenemos que diferenciar entre desarrollo y "desarrollo" y entre ayuda y "ayuda" al desarrollo. Muchos proyectos y propuestas llegan a Nueva Guinea, y para nuestras autoridades, instituciones, la sociedad civil, los institutos superiores de enseñanza e investigación y claramente para nosotros mismos, "el pueblo en general", es una tarea *evaluar* estas actividades, ver si son realmente útiles para el desarrollo agrario y regional, considerar si no son sólo una ganancia económica a corto plazo con consecuencias difíciles a largo plazo.

Siendo Nueva Guinea, sus tierras, ríos, bosques, serranías el lugar de nuestro futuro, es muy importante para todos y todas *no permitir* la destrucción de este futuro en nombre de un falso desarrollo cortoplacista y *no participar* en la destrucción facilitando el avance de estas consecuencias negativas.

¿Qué perspectiva nos queda con este conocimiento?

Tenemos que pensar en la vocación forestal del trópico húmedo y adaptar nuestra agricultura a las leyes de la misma naturaleza. Los árboles son la vida de nuestro suelo, el suelo es nuestra vida, un agricultor o una agricultora inteligente y moderna saben eso y trabajan las tierras profesionalmente, para producir ecológicamente y vivir mejor.

**El futuro de la RAAS son la agricultura ecológica y forestal. ¡Cuidemos los suelos para hoy y mañana, para una producción sana y salva!
¡NO a ninguna promoción irresponsable del ganado en el trópico húmedo!**

Sano y Salvo • Safe and Sound, Primera Asociación Campesina de Cultura y Producción Ecológicas en la Región Autónoma del Atlántico Sur y Central - Nueva Guinea, RAAS, Nicaragua sanoysalvo@yahoo.com

Lo Básico de "Sano y Salvo"

Nº 4



La Ley del Monte ... N^o Uno



Cuando el asesor de Sano y Salvo, Gerardo, trabajó en una finca orgánica en el noroeste de los Estados Unidos, cerca de Canadá, teníamos el año 1981. Ellos produjeron ajo orgánico y mucho más en verduras y frutas, pero también se metieron en asuntos de interés público: por ejemplo participaron en una campaña en el estado para que no se utilice más en el control de malezas al lado de las carreteras el agro-químico **Paraquat**.

¡Al lado de las carreteras! Para evitar la invasión de malezas en el asfalto, fregándolo. Aquí en Nueva Guinea 22 años después lo estamos utilizando en la agricultura, en la producción de alimentos, el mismo veneno Paraquat bajo su otro nombre de **Gramoxone**. En sus propios países hacen todo para no ser expuesto a los agro-tóxicos, a otros países lo venden. Lo hicieron con el super-veneno DDT, lo hicieron con Dieldrín, y ahora con Paraquat también. Pero hay esperanza en este caso: en Costa Rica ya existe una campaña pública para la prohibición del Gramoxone. Entonces Nicaragua seguirá probablemente algún día ...

¿Por qué no estamos utilizando ni Gramoxone ni otros agro-químicos?

La razón nos da de nuevo el mismo suelo. El suelo es un ser vivo, sus millones de habitantes entre bacterias, gusanos, escarabajos, lombrices, microbios de todo tipo son gravemente afectados, si les echamos sustancias tóxicas encima. ¡El suelo vivo se empobrece como resultado, dando peores cosechas! Y la gente productora se empobrece también, teniendo que comprar más veneno cada año. Los productores del veneno son los únicos que no empobrecen - si hay gente que compra sus sustancias mortales ...

A propósito: tantas millones de toneladas de veneno se ha hecho a la tierra en el mundo desde décadas ... pero no hay menos plagas, si no más, y cada rato son más fuertes y se adaptan más al veneno.

La razón adicional es la salud de la gente: Muchos productores se envenenan cada año en Nicaragua y el mundo, muchos mueren. Y especialmente peligroso puede ser el otro efecto: no te mueres y no sientes nada ... pero unos 10 años o más después de la intoxicación tendrás tal vez cáncer - o alguien de tu familia lo tiene.

Y otra razón nos da el ambiente: con el herbicida matas también a otros seres afuera de la finca, la lluvia se lleva los venenos al río, donde se mueren o enferman los peces, y hasta la gente que en zonas remotas toma esta agua.

Otra gente remota son los consumidores y consumidoras de los productos del agro (¡que son todos y todas!). Comen muchas cosas sin saber, como se ha producido tal alimento, y frecuentemente se comen los residuos de los agro-químicos mencionados, enfermándose igualmente, cuando los venenos se acumulan en el cuerpo. Así el herbi-, plagui-, funguicida se transforma hasta en un homicida ...

A la gente conciente eso no les gusta, y prefieren comer productos hechos sin agro-tóxicos, sin químicos, sin destrucción ambiental en el lugar de la producción.

¿Qué consecuencia trae este conocimiento para nosotras y nosotros en el sureste del país?

Hay que ver con los ojos abiertos que los agro-químicos no traen ningún auxilio a las plantas, ni local, ni mundial. En toda parte contribuyen a la destrucción del suelo, cuestan mucha plata y logran que los llamados enemigos del agricultor se hacen más y más fuerte. Hasta Julius Liebig, el inventor y científico alemán que comenzó hace más de 100 años con la química en la agricultura, se arrepintió al fin de su vida y dijo que era una idea muy atrevida de querer a mejorar la creación ...

¿Qué razonamiento tendría que causarnos este conocimiento?

Estamos trabajando sin eso, nos juntamos al movimiento mundial de la agricultura ecológica y seguiremos las normas mundiales sobre este modo de trabajar la tierra.

Tenemos que pensar como producir bajo estas normas. Sabemos que en un ambiente sano, en una agricultura diversificada y forestal hay mucho menos plagas y enfermedades, pero estamos donde estamos, en un ambiente ampliamente dañado. Por eso estamos estudiando las posibilidades del control biológico, estamos aprendiendo de los y las colegas en otras partes como defenderse, y organizamos los talleres donde aprendemos las prácticas de los extractos, trampas y otras medidas adecuadas.

El otro pensamiento es que si hay gente interesada en productos sanos y nosotros lo hacemos, ¿cómo encontrar a esta gente y cómo comercializar los productos ecológicos con las personas concientes que los buscan?

Euro \$\$ Córdoba

La Ley del

Monte ... N[⊕] 2

La ley del monte rige también en las relaciones comerciales, parece. Muchas veces el agricultor es víctima del comerciante que le paga el precio de su gusto. Como queremos cambiar las leyes del monte a leyes civilizadas y de gente decente, nos hemos informado e recogido las informaciones al respeto:

Los consumidores y consumidoras - especialmente en el extranjero, pero también ya comenzando en Nicaragua - están dispuestos de pagar precios más altos, si reciben alimentos sanos y libres de agro-tóxicos, producidos con métodos que cuidan el ambiente y respetan a la naturaleza. Internacionalmente hay todo un sistema de certificación que da los sellos, las aprobaciones a la producción ecológica.

Hay compradores en Europa, América del Norte y en otra parte, comerciantes ecológicos, que quieren comprar directamente de la organización campesina, sin intermediarios, y con toda la transparencia e información de los precios. Quieren hacer contratos a largo plazo, en los cuales los dos lados pueden confiar.

Este movimiento mundial nos da la posibilidad de transición no sólo de la agricultura convencional vieja y química a la moderna y ecológica, si no también de las leyes del monte en las relaciones entre humanos a leyes de amistad y solidaridad y respeto mutuo, un respeto que tanto ha faltado al campesinado en toda su historia.

¿Qué perspectiva nos dan estos conocimientos?

Se puede producir bajo leyes naturales del trópico húmedo un gran número de plantas que tienen en calidad ecológica una alta demanda al nivel mundial, una demanda de parte de gente conciente y con relaciones comerciales diferentes y mejores. Y existe un sinnúmero de ejemplos de otras partes, donde pequeños productores y productoras conocían eso, se pusieron las pilas y lograron la participación en este desarrollo.

**El futuro de la RAAS son la agricultura ecológica y forestal.
¡Producir para la familia, el país y la exportación en
calidad ecológica!**

Sano y Salvo • Safe and Sound, Primera Asociación Campesina de Cultura y Producción Ecológicas en la Región Autónoma del Atlántico Sur y Central – Nueva Guinea, RAAS, Nicaragua sanoysalvo@yahoo.com

<http://sianicportal.web.aplus.net/nvaguinea/ongs/sanoysalvo.htm>