

NOTE SUR LE GENRE **PSALIDOREMUS**

MOTSCHULSKY 1861

(Coleoptera Lucanidae)*

par J.M. MAES**

En 1958, N. INAHARA a décrit une nouvelle espèce de *Psalidoremus* MOTSCHULSKY, il s'agissait de *Psalidoremus elegans* INAHARA 1958. B. BENESH ne reprend pas cette espèce dans son catalogue de 1960. En fait, *Psalidoremus elegans* INAHARA 1958 est synonyme de *Psalidoremus dissimilis* BOILEAU 1898. Les photos qu'en donne N. INAHARA (figures 1, 2a et 2c) correspondent bien à la figure que donne H. BOILEAU. Il restait à savoir ce qu'est en réalité ce *Psalidoremus* que N. INAHARA nomma *dissimilis* BOILEAU 1898. Il s'agit en fait d'une espèce nouvelle, que je nomme *loochooensis*, au vu de son origine.

Si nous dressons la liste des synonymies en complétant B. BENESH, nous obtenons :

Psalidoremus dissimilis BOILEAU 1898 : = *elegans* INAHARA 1958, = ssp. *okinawanus* NOMURA 1962

Psalidoremus inclinatus MOTSCHULSKY 1857 : = *mandibularis* THOMSON 1862, = *inflexus* HAROLD 1875

Psalidoremus loochooensis n. sp. : = *dissimilis* INAHARA (nec BOILEAU) 1958

Psalidoremus motschulskyi WATERHOUSE 1869 : = *dissimilis* NAKANE (nec BOILEAU) 1955, = *inclinatus* BATES (nec MOTSCHULSKY) 1866.

Je signale que *P. motschulskyi* se termine par *-yi* et non par *-ii* comme l'écrit B. BENESH dans son catalogue de 1960.

* Déposé le 11 janvier 1981.

** Rue R. Beaucarne 101, 7701 Luignee (Mouscron).

Y. KUROSAWA place le genre *Psalidoremus* en synonymie avec *Metopodontus* HOPE 1845, cela ne me paraît pas justifié. R. DIDIER & E. SÉGUY écrivent dans leur catalogue de 1953 :

« Pour simplifier et pour employer un caractère directeur principal, nous n'avons considéré comme appartenant au genre *Metopodontus* que les espèces à tête tuberculée. » Les *Psalidoremus* n'ont pas les 2 tubercules frontaux caractéristiques et ne peuvent donc pas être placés en synonymie avec les *Metopodontus*. Les limites entre les genres de Cladognathinae sont artificielles mais utiles. Si l'on place toutes les bêtes dans le même genre, la systématique devient très complexe. Si l'on considère que B. BENESH place le genre *Metopodontus* en synonymie avec *Prosopocoelus* HOPE 1845, il faudrait y placer aussi le genre *Psalidoremus* et l'on obtiendrait un genre comprenant environ 150 espèces.

Je crois qu'il vaut mieux garder les 3 genres séparés pour la facilité de l'étude.

Bibliographie

- BENESH B., 1960. — *Coleopterorum catalogus. Pars Lucanidea*. Junk's Gravenhage, 77 p.
- BOILEAU H., 1898. — Description d'un Lucanide nouveau des îles Liou-Kiou, *Psalidoremus dissimilis* n. sp. *Bull. Soc. Ent. Fr.* : 95.
- DIDIER R. and SÉGUY E., 1953. — *Catalogue illustré des Lucanides du globe*. Lechevalier, Paris, pp. 103-104.
- INAHARA N., 1958. — Notes on the stag beetles belonging to the genus *Psalidoremus* Moschulsky, with description of a new species. *Ent. Mon. Mag. Lond.*, 94 : 12-13.
- KUROSAWA Y., 1964. — The stag-beetles of the Anami Islands. *Kontyu*, 32 : 443-447.
- MIWA Y., 1932. — A study on the Lucanidae from the Japanese Empire 3. *Trans. Nat. Hist. Soc. Formosa*. XXII : 124-126.